№ 158

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 10-го ІЮНЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 158

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и пересл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ - Губернаторъ, генералъ-отъ-кавалеріи Треповъ, на основаніи 14 и 15 ст.ст. Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и спокойствія, постановилъ:

1) Всѣ лица, проживающія и временно находящіяся въ населенныхъ пунктахъ (кромѣ предмѣстій гор. Кіева и дачнаго поселка Святошина, для коихъ установлены особыя правила), расположенныхъ на протяженіи 3-хъ верстъ отъ линіи желѣзной дороги Кіевъ—Сарны и отъ Сарнъ по Полѣсской желѣзной дорогѣ до границы Волынской губерніи, обязаны немедленно и не позже двухъ дней со дня расклейки настоящаго обязательнаго постановленія представить мѣстной полицейской власти точныя свѣдѣнія, удостовѣряющія самоличность проживающихъ, членовъ семьи ихъ, прислуги и всѣхъ постороннихъ лицъ, прибывающихъ къ нимъ изъ другихъ мѣстностей на время.

2) При провѣркѣ усадебъ и квартиръ чинами полиціи каждое находящееся тамъ лицо обязано дать провѣряющему всѣ свѣдѣнія, удостовѣряющія его самоличность и, по первому требованію, вручить документъ о своей личности.

3) Виновные въ нарушеніи настоящаго постановленія подвергаются, въ административномъ порядкѣ, денежному штрафу до пятисотъ рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ.

4) Наложеніе административнаго взысканія возлагается на Кіевскаго и Волынскаго губернаторовъ, по принадлежности.

Постановленіе это вступаетъ въ силу со дня расклейки на мѣстахъ особыхъ о томъ объявленій.

Гор. Кіевъ, Іюня 8 дня 1909 года.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, генералъ-отъ-кавалеріи Треповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 9-го іюня 1909 г.

Фельдшерскій вопросъ. Сегодня открывается въ Кіевѣ фельдшерскій съѣздъ, на которомъ подвергнуты будутъ обсужденію вопросы о правовомъ положеніи низшаго медицинскаго персонала, который въ дѣлѣ врачеванія народа имѣетъ огромное значеніе, но правовое положеніе котораго въ то же время крайне неопредѣленно. Въ настоящее время количество фельдшеровъ въ Россіи превышаетъ 20,000, причемъ помощь, оказываемая населенію фельдшерами самостоятельно, исчисляется въ десяткахъ милліоновъ; такъ, напримѣръ, за 1905 годъ фельдшерами было подано около 20 милліоновъ пособій (19,383,167), что составляетъ 33,7 процентовъ всѣхъ больныхъ, обратившихся за медицинской помощью. Несмотря, однако, на значительное число фельдшеровъ и несмотря на то, что почти половина болѣющаго населенія Имперіи пользуется только ихъ услугами, въ существующихъ законахъ не только нѣтъ точнаго опредѣленія предѣловъ фельдшерской практики, но въ нихъ еще заключается немалое число противорѣчащихъ другъ другу мѣстъ и полное отсутствіе указаній, опредѣляющихъ мѣсто фельдшеровъ въ іерархіи медицинскихъ чиновъ. Такъ, фельдшера всюду прививаютъ предохранительную оспу, но права выдавать удостовѣренія въ привитіи оспы имѣютъ только врачи (ст. 57 уст. вр.). Фельдшера фактически завѣдуютъ земскими и сельскими аптеками, отпускаютъ изъ нихъ по рецепту врача, сами назначаютъ и отпускаютъ всевозможныя средства, но по закону „изготовленіе лекарствъ находится подъ постояннымъ и непосредственнымъ контролемъ управляющаго больницею врача" (Опред. Прав. Сен. 28 янв. 1888 г, № 750). Единственнымъ надежнымъ лечебнымъ средствомъ при дифтеритѣ признается въ настоящее время противодифтеритная сыворотка, и фельдшера всюду пользуются ею въ надлежащихъ случаяхъ, но медицинскій совѣтъ (жур. 21 марта 1906 г. № 178) не разрѣшаетъ этого. Во всѣхъ земскихъ и сельскихъ больницахъ, гдѣ имѣется по одному врачу, фельдшера являются единственными помощниками врача и въ случаяхъ хирургическихъ операцій, производимыхъ врачемъ, фельдшера хлороформируютъ больныхъ. Иного порядка, т. е. присутствія при операціи второго врача въ условіяхъ сельской практики достигнуть трудно, а въ экстренныхъ случаяхъ, требующихъ операцій подъ общимъ наркозомъ, прямо невозможно. Медицинскій же совѣтъ опредѣлилъ, что „замѣна врачей фельдшерами при хлороформированіи не должна допускаться ни въ коемъ случаѣ" (Жур. 12 янв. 1907 г. № 47). Между тѣмъ, законъ стѣсняющій самостоятельную дѣятельность фельдшеровъ, идетъ въ разрѣзъ съ требованіями дѣйствительной жизни. Въ дѣйствительности фельдшерами пользуются, какъ самостоятельными врачевателями, и общественныя учрежденія, каковы земства и правительственныя учрежденія, и частныя лица, вызывая къ жизни такъ называемый вольнопрактикующій фельдшеризмъ. Вольнопрактикующіе фельдшера, какъ показываетъ само наименованіе, дѣйствуютъ въ предѣлахъ своихъ знаній вполнѣ самостоятельно, осматриваютъ больныхъ, назначаютъ лѣченіе и выдаютъ лекарства сами, такъ какъ аптеки по рецептамъ фельдшеровъ лекарствъ не отпускаютъ, чѣмъ упраздняется контроль фармацевта за составомъ и количествомъ назначаемыхъ фельдшерами средствъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ аптеки отпускаютъ и по записямъ фельдшеровъ, но зная, что этимъ обходятъ законъ, онѣ не выдаютъ къ лекарствамъ сигнатуръ, что иногда ведемъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Фельдшера на самостоятельныхъ пунктахъ дѣйствуютъ вполнѣ самостоятельно. Дѣйствительный контроль врача на разстояніи невозможенъ и „наблюденіе врача", положенное буквой закона, выражается полученіемъ отъ фельдшера вѣдомостей о числѣ больныхъ и время отъ времени поѣздками на фельдшерскій пунктъ. Между тѣмъ, „наблюденіе врача" надъ дѣйствіемъ фельдшеровъ, находящихся отъ него на разстояніи (иногда десятковъ и сотенъ верстъ), не принося никакой пользы дѣлу, за невозможностью фактическаго наблюденія, ставитъ и врачей и фельдшеровъ въ ненормальное положеніе: первыхъ—отвѣчать за дѣянія лицъ, работа которыхъ происходитъ внѣ предѣловъ ихъ вліянія, и вторыхъ—работать какъ бы за спиною другихъ и сознавать, что вся отвѣтственность какъ за положительныя, такъ и отрицательныя стороны своей работы падаетъ на врачей. Безправное положеніе фельдшеровъ тѣмъ болѣе ненормально, что количество врачей въ Россіи въ настоящее время совершенно недостаточно, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго:

По отчету управленія главнаго врачебнаго инспектора министерства внутреннихъ дѣлъ за 1905 годъ, на 144.6 милліоновъ населенія Россійской Имперіи было всего 23,536 врачей всѣхъ вѣдомствъ, а гражданскаго вѣдомства только 15,962 врача. Одинъ гражданскій врачъ приходился въ среднемъ на 9,060 жителей, при этомъ въ городахъ одинъ врачъ приходился на 1620 жителей и въ уѣздахъ на 27,900 (16 лѣтъ назадъ—въ 1890 г. одинъ врачъ приходился на 33 тысячи сельскаго населенія). По отдѣльнымъ губерніямъ колебанія въ сторону отъ этой средней очень значительны. Въ цѣломъ рядѣ губерній на одного врача приходится отъ 100 до 436 тысячъ сельскаго населенія (Средне-Азіатскія губерніи и Сувалкская), отъ 70 до 100 тысячъ въ губерніяхъ: Архангельской, Оренбургской, Карсской и Пензенской, отъ 50 до 70 тысячъ: въ Витебской, Ломжинской, Вятской, Эриванской, Томской и Тургайской и т. д. При такихъ колоссальныхъ числахъ населенія, приходящихся на одного врача, дать все-

КАРАКАТИЦА.[14]

Разсказъ Эрнста фонъ-Вильденбруха.

Съ нѣмецкаго.

(Окончаніе*).

XIV.

На другой день погода стояла великолѣпная и Айхшпицеръ съ утра отправился въ путь.

Въ двѣнадцать часовъ онъ былъ уже на мѣстѣ назначенія. Станція желѣзной дороги одиноко возвышалась среди ровной мѣстности. Вдали виднѣлась деревня, а въ сторонѣ отъ нея возвышалась группа старыхъ деревьевъ. «Настоящій помѣщичій паркъ», подумалъ про себя Айхшпицеръ, и тутъ же путемъ разспросовъ узналъ, что это—дѣйствительно паркъ въ имѣніи Шпейдебандъ.

Широкій проселокъ велъ отъ станціи въ деревню, не доходя до которой отъ него отдѣлялась тропинка, ведущая къ парку. По этому пути и направился Петеръ Айхшпицеръ. Онъ самъ еще не зналъ, что скажетъ, что сдѣлаетъ, какъ объяснитъ свое неожиданное появленіе, и шелъ, наклонивъ голову, вдыхая ароматъ свѣжевспаханной земли и раздумывая надъ тѣмъ, что изъ всего этого выйдетъ. Тропинка, закругляясь, повернула направо. Изъ за деревьевъ показался помѣщичій домъ—старинное, одноэтажное зданіе, съ позеленѣвшей мѣстами отъ времени красной черепичной крышей. Пройдя еще нѣсколько шаговъ, путникъ остановился. На лужайкѣ передъ домомъ, образуя какъ-бы бесѣдку стояла кружкомъ группа розовыхъ каштановъ въ цвѣту. Подъ ними стоялъ садовый столъ, а около него стулья, и на стульяхъ этихъ сидѣли женщина и мущина. Женщина была его жена, Идуна, мущину, разговаривавшаго съ нею, онъ не зналъ. Ему могло быть лѣтъ тридцать. У него была темнорусая, окладистая борода и моложавое, какъ-то своеобразно-серьезное выраженіе лица. Петеръ Айхшпицеръ замѣтилъ, что незнакомецъ былъ чрезвычайно блѣденъ, что лицо его носило отпечатокъ недавно пережитыхъ, а можетъ быть и теперь еще переживаемыхъ страданій.

Айхшпицеръ остановился въ нѣкоторомъ отдаленіи, за буковымъ деревомъ, которое могло бы скрыть его отъ нихъ, если бы они взглянули въ его сторону. Но это не приходило имъ въ голову, они были заняты другъ другомъ, и повидимому, настолько, что имъ ни до чего другого не было дѣла. Положивъ руки на колѣни и накинувъ на плечи вязаный платокъ, сидѣла въ плетеномъ креслѣ Идуна. Никакой работы въ рукахъ у нея не было, она слушала чтеніе своего собесѣдника. Читалъ онъ не по книгѣ, а по рукописи, лежавшей передъ нимъ на столѣ. Рукопись эта имѣла одну особенность: она представляла собою гору сложенныхъ вмѣстѣ отдѣльныхъ листовъ бумаги. Медленно бралъ читавшій одинъ листъ за другимъ и прочитывалъ его содержаніе. Что это было, Петеръ Айхшпицеръ за разстояніемъ разслышать не могъ, но во всякомъ случаѣ, казалось, что пониманіе читаемаго представляло значительныя трудности: это замѣтно было по лицамъ читавшихъ.

Долго, не чувствуя никакого утомленія отъ однообразія этой картины, наблюдалъ за ними Айхшпицеръ. Онъ наслаждался ею вполнѣ, въ качествѣ посторонняго наблюдателя. О томъ, что эта женщина была его женою, онъ въ эту минуту словно забылъ.

Но вотъ неподвижныя доселѣ верхушки каштановъ зашевелились, налетѣлъ легкій вѣтерокъ, и въ воздухѣ слегка посвѣжѣло. Замѣтивъ это, читавшій господинъ отложилъ въ сторону взятый было листокъ рукописи и озабоченно посмотрѣлъ на Идуну. Казалось, онъ задалъ ей какой-то вопросъ—какой именно, разслышать было нельзя—въ отвѣтъ на который она слегка пожала плечами. Но именно на ея плечахъ, недостаточно тепло прикрытыхъ легкимъ платкомъ, остановился его озабоченный взглядъ. Онъ не принялся опять за чтеніе, и всталъ со своего мѣста и направился къ дому. Въ то время, какъ онъ медленно, съ трудомъ подымался со стула, Петеръ Айхшпицеръ замѣтилъ, что онъ очень высокъ ростомъ и красиво сложенъ. Тутъ-же бросилось ему въ глаза и другое: этотъ красивый, высокій человѣкъ хромалъ на обѣ ноги и передвигался съ большимъ трудомъ, опираясь на двѣ палки. Бывшій спортсменъ, атлетъ не былъ уже болѣе атлетомъ. Очевидно, съ нимъ во время поѣздки верхомъ произошелъ несчастный случай—онъ упалъ и охромѣлъ. Съ необъяснимымъ для себя чувствомъ смотрѣлъ ему вслѣдъ Петеръ Айхшпицеръ; при этомъ онъ замѣтилъ, что Идуна тоже съ выраженіемъ трогательнаго участія глядѣла на незнакомца.

Нѣкоторое время спустя онъ вернулся съ пледомъ, и любопытно было видѣть, какъ онъ съ чисто братской заботливостью принялся укутывать нѣжныя плечи Идуны, и какъ она съ молчаливой благодарностью принимала его услуги. Онъ усѣлся опять на свое мѣсто съ намѣреніемъ продолжать прерванное чтеніе, но это ему не удалось. Воздухъ становился все свѣжѣе, онъ находилъ для Идуны опаснымъ оставаться дальше въ саду. Онъ снова поднялся со своего мѣста, и видно было, что онъ ласково уговариваетъ ее уйти. Она согласилась. Онъ сложилъ ей на колѣни рукопись и нѣсколько тутъ-же лежавшихъ книгъ, которыя она тутъ-же, словно сокровище, охватила руками, и осторожно покатилъ ея кресло на колесахъ по направленію къ дому. У подъѣзда онъ сначала взялъ книги и рукопись и отнесъ ихъ въ домъ, а потомъ пришелъ помочь ей встать съ кресла. Дѣлалъ онъ это съ такою осторожною нѣжностью, какъ будто прикасался къ хрупкому, чуть не священному предмету. Идуна съ трудомъ поднялась, такъ какъ еще слабо держалась на ногахъ. Едва вставъ съ мѣста, она пошатнулась, тогда онъ быстрымъ движеніемъ охватилъ ее рукой и поддержалъ ее въ ту минуту, какъ она готова была упасть.

Такъ, обнявшись, вошли они въ домъ и скрылись изъ глазъ наблюдавшаго. Въ послѣднюю минуту Айхшпицеру удалось заглянуть въ лицо Идунѣ. На щекахъ ея игралъ румянецъ, въ глазахъ свѣтилось выраженіе, раньше совершенно чуждое имъ, и въ самомъ обращеніи ея съ ея спутникомъ была новая въ ней ласкающая мягкость.

Словно пробудившись отъ сна, смотрѣлъ Айхшпицеръ на то мѣсто, гдѣ они только что сидѣли. Первымъ движеніемъ его было послѣдовать за ними, явиться къ ней и сказать:

—Я—твой мужъ, и пришелъ предъявить свои права.

Однако, въ ту минуту, когда онъ собирался двинуться дальше, невидимая сила приковала его къ мѣсту. Идуна, видимо, только что вздохнула свободно послѣ всѣхъ своихъ терзаній и мученій. Что будетъ съ нею при его внезапномъ появленіи? Ему опять вспомнился ея несчастный, запуганный взглядъ затравленнаго звѣря, когда она молила его оставить ее въ покоѣ. Неужели этому суждено повториться? Несомнѣнно, оно повторится, если онъ вырветъ ее теперь изъ ея убѣжища. Она послѣдуетъ за нимъ, потому что сочтетъ это своею обязанностью, потому что онъ по закону получилъ право потребовать этого отъ нея, но исполненіе долга можетъ оказаться ей не по силамъ, она можетъ снова заболѣть и, пожалуй, умереть.

Петеръ Айхшпицеръ поднялъ голову. Голубое небо надъ нимъ, кругомъ него орошенныя трудовымъ потомъ поля, все, казалось, твердило ему о покорности судьбѣ, о томъ, что эта покорность не его жребій только, а общій. Сознаніе того, что онъ терпитъ не одинъ, а на ряду съ другими, почему то дѣйствуетъ успокоительно на человѣка. И Петеръ Айхшпицеръ успокоился. Было безуміемъ вступать въ этотъ бракъ, и было бы преступленіемъ требовать впредь отъ этой женщины, чтобы она вернулась къ нему. У него открылись глаза, и на мгновеніе на него нашло чувство самоотреченія, которое человѣкъ можетъ испытать только разъ въ жизни. Онъ понималъ, что если онъ пропуститъ этотъ моментъ, темныя силы снова получатъ власть надъ нимъ, и эта женщина погибнетъ, и можетъ быть, самъ онъ погибнетъ вмѣстѣ съ нею. Неужели вся его послѣдующая жизнь пойдетъ на то, чтобы слѣдить за нею и ждать, не вспыхнетъ ли когда нибудь, при видѣ его, на ея щекахъ тотъ румянецъ, какимъ горѣли онѣ, когда она смотрѣла на того, другого. Неужели вся жизнь его отнынѣ сводится къ тому, чтобы ревновать ее къ этому другому?

Къ кому же онъ будетъ ревновать ее? Къ человѣку, который заботился о ней, тревожился за нее, въ то время какъ самъ онъ сидѣлъ у своего письменнаго стола и даже не вспоминалъ о ней. На то, чтобы ревновать, надо также имѣть право. Имѣлъ ли онъ это право? Нежеланіе уступить жену вызывалось съ его стороны только оскорбленнымъ тщеславіемъ, тѣмъ самымъ тщеславіемъ, которое онъ такъ строго осуждалъ въ качествѣ критика.

Тяжелый вздохъ вырвался изъ его груди. Теперь впервые открылись у него глаза на то, что и эта женщина способна полюбить, если съумѣть вызвать въ ней чувство. Снова вспомнилась ему такъ очаровавшая его картина мирнаго счастія. Вспомнились почему то при этомъ также и книги, которыя тотъ взялъ со стола и вмѣстѣ съ рукописью положилъ ей на колѣни. Онѣ показались ему знакомыми. Онъ поневолѣ улыбнулся.

Неужели онъ не узналъ своихъ собственныхъ книгъ? Какое отношеніе онъ имѣли къ рукописи, это ему было неизвѣстно, но то, какъ она, словно сокровище, обхватила эти книги руками, ясно представилось ему въ эту минуту.

Ему пришла въ голову мысль, совершенно новая для него. Онъ собирался дѣлать надъ этой женщиной наблюденія, хотѣлъ прослѣдить душевную жизнь истерички, а теперь онъ пришелъ къ одному убѣжденію, надъ которымъ вчера еще посмѣялся бы съ своей грубо-чувственной точки зрѣнія. Онъ убѣдился въ томъ, что между мущиной и женщиной можетъ существовать духовная близость, что эта духовная близость можетъ служить для мущины источникомъ самосовершенствованія и счастья, и что чувственность способствуетъ не поддержкѣ, а нарушенію такого рода близости.

Онъ понялъ, что вопросъ о дальнѣйшемъ для него ясенъ и готовъ къ разрѣшенію. Онъ хотѣлъ уйти, уйти навсегда, съ тѣмъ, чтобы никогда не возвращаться и не видѣться съ этою женщиной. Пусть они останутся вмѣстѣ, подъ старой, мохомъ поросшею кирпичною крышей, и вмѣстѣ состарятся тутъ—онъ не будетъ имъ помѣхой. Онъ добьется расторженія неудачнаго брака своего съ Идуною.

Если онъ хочетъ сохранить для себя сокровище, какимъ вдругъ сдѣлалась для него эта женщина, онъ долженъ держаться вдали отъ нея навсегда.

Послѣднимъ взглядомъ окинулъ онъ домъ, мысленно прощаясь съ нею, потомъ повернулъ назадъ по той-же дорогѣ, по которой только что пришелъ.

Когда онъ пришелъ на станцію, какъ разъ подходилъ поѣздъ, который долженъ былъ доставить его обратно въ Берлинъ. Скоро онъ опять будетъ дома, въ своей тихой квартирѣ, за своимъ письменнымъ столомъ. А потомъ, что будетъ потомъ? Опять леданой покой одиночества, въ которомъ онъ пребывалъ до сихъ поръ? Разумѣется, другой будущности нѣтъ для него. А все таки онъ чувствовалъ, что въ душѣ у него есть какое то тепло, котораго тамъ раньше не было, и что это тепло оградитъ его отъ леденящаго холода. Въ его душѣ возникла новая потребность совершенствованія, раньше ему неизвѣстная, и къ первому убѣжденію, пріобрѣтенному имъ сегодня, прибавилось второе: что стремленіе къ духовному совершенству дѣлаетъ человѣка не бѣднѣе, а богаче.

*) См. „Кіевлянинъ" № 157.

му населенію чисто врачебную помощь, конечно, не мыслимо.

Насколько медленно увеличивается число врачей въ Россіи, видно изъ слѣдующаго: на 1 января 1890 г. всѣхъ врачей гражданскаго вѣдомства было 9892, изъ нихъ земскихъ и сельскихъ 2152. Къ 1 января 1906 года врачей гражданскаго вѣдомства было 15,962, изъ нихъ земскихъ и сельскихъ 3054. За 16 лѣтъ общее количество гражданскихъ врачей увеличилось на 6080 лицъ, ежегодное же увеличеніе выражается скромной цифрой 380 врачей. Количество населенія за этотъ періодъ увеличилось больше, чѣмъ на 30 милліоновъ. Число же врачебныхъ участковъ за это время увеличилось всего на 900 съ небольшимъ, слѣдов., ежегодно во всей Россіи число врачебныхъ участковъ увеличивается менѣе, чѣмъ на 60 (56,4).

Судя по свѣдѣніямъ, передаваемымъ петербургскими газетами, въ настоящее время заканчиваетъ свои занятія комиссія по вопросу объ установленіи законодательнымъ путемъ правъ и обязанностей фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ. Работы комиссіи, какъ слышало „Нов. Вр.“, будутъ имѣть въ результатѣ коренную реформу положенія фельдшеровъ. Предполагается создать для фельдшеровъ положеніе помощника врача, который будетъ именно такъ именоваться, и въ присутствіи врача долженъ будетъ быть при всѣхъ условіяхъ его помощникомъ. Въ случаяхъ отсутствія врача такой помощникъ будетъ имѣть законное право на самостоятельную, въ предѣлахъ его знаній, подачу помощи больному, съ обязанностью въ затруднительныхъ для него случаяхъ обращаться къ врачу. Условное, вызываемое насущными требованіями жизни, право самостоятельной практики будущихъ помощниковъ врачей, въ отсутствіи этихъ послѣднихъ, представляетъ аналогію съ правами полицейскихъ органовъ на производство разслѣдованій до прибытія представителей судебной власти, такъ какъ по прибытіи врача помощникъ его теряетъ право на самостоятельныя дѣйствія и дѣлается буквально „помощникомъ“. Фельдшера, завѣдывающіе земскими пунктами, будутъ, конечно, исполнять свои обязанности, какъ это теперь установлено земствами, по указанію и подъ контролемъ врача; земская служба, въ противоположность вольной практикѣ, обусловливается договорами, въ которые можетъ быть вводимо требованіе, чтобы помощникъ врача отказался отъ права самостоятельной практики. Теперь существующіе фельдшера для пріобрѣтенія правъ помощника врача должны будутъ сдать дополнительные экзамены. Завѣдывать больницами, даже правильно организованными амбулаторіями помощникъ врача не будетъ имѣть права. По судебно-медицинскимъ дѣламъ они могутъ быть лишь свидѣтелями, обладающими извѣстными медицинскими познаніями, но не экспертами. По работѣ въ аптекахъ помощникамъ врачей будетъ предоставлено право дѣлать то, что теперь дѣлаютъ фельдшера, т. е. приготовлять лекарства на амбулаторныхъ пунктахъ, въ больницахъ общественныхъ установленій и частныхъ—подъ наблюденіемъ врачей. Они будутъ давать профессіональную присягу, будутъ подчинены отчетности. Принимая во вниманіе все сказанное выше, слѣдуетъ думать, что нынѣшній съѣздъ фельдшеровъ можетъ оказать большую услугу правильной постановкѣ фельдшерскаго вопроса въ Россіи. Само собою разумѣется, однако, что такого рода услугу онъ можетъ оказать фельдшерамъ только тогда, если работы его будутъ носить на себѣ чисто дѣловой характеръ и если съѣздъ фельдшеровъ не окажется копіей съѣздовъ земскихъ врачей, обычно довольно печально заканчивавшихъ свое существованіе.

Современное положеніе вопроса о водоснабженіе г. Кіева артезіанскою водою.

Нами полученъ обстоятельный докладъ предсѣдателя Гидрологическаго комитета, члена-корреспондента академіи наукъ С. Н. Никитина, по вопросу о современномъ положеніи дѣла артезіанскаго водоснабженія г. Кіева, составленный на основаніи всесторонняго изученія авторомъ литературныхъ данныхъ и личнаго осмотра всѣхъ буровыхъ скважинъ на мѣстѣ, въ бытность его въ Кіевѣ въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года. Докладъ имѣетъ въ скоромъ времени появиться отдѣльнымъ изданіемъ. Въ виду большого интереса, который вызываетъ водопроводный вопросъ во всѣхъ кругахъ мѣстнаго общества, приводимъ ниже, не дожидаясь выхода доклада С. Н. Никитина въ свѣтъ, въ краткомъ извлеченіи его главнѣйшія заключенія и выводы по этому вопросу, строго придерживаясь редакціи оригинала.

I. По основному вопросу о достаточности ежегоднаго притока къ г. Кіеву артезіанскихъ водъ обоихъ эксплоатируемыхъ водоносныхъ горизонтовъ—подмѣловаго и юрскаго для вполнѣ надежнаго и безостановочнаго питанія городского водопровода, въ предѣлахъ 3,000,000 ведеръ воды въ сутки, съ ежегоднымъ увеличеніемъ этого количества для возрастающихъ нуждъ города, С. Н. Никитинъ высказывается слѣдующимъ образомъ: на основаніи современныхъ, уже достаточно богатыхъ, нашихъ общихъ свѣдѣній въ области изученія геологіи и гидрологіи разсматриваемыхъ обоихъ артезіанскихъ бассейновъ—подмѣловаго и юрскаго, вполнѣ выясняется *исключительное богатство артезіанскихъ водъ подъ Кіевомъ, богатство, которому нѣтъ другого примѣра на всей остальной площади Европейской Россіи* *). Однако, прямое и даже сколько-нибудь приблизительное вычисленіе количества осадковъ, выпадающихъ на площади питанія упомянутыхъ двухъ артезіанскихъ бассейновъ, представляется въ данномъ случаѣ невозможнымъ.

*) Курсивъ подлинника.

Между тѣмъ несомнѣнно, что предпріятіе общества водоснабженія, какъ всякое капитальное и практическое предпріятіе, не можетъ быть основано только на соображеніяхъ общаго характера. Обществу водоснабженія, а вмѣстѣ съ тѣмъ г. Кіеву, ввѣряющему обществу непрерывное и обезпечивающее всѣ городскія потребности удовлетвореніе одной изъ наиболѣе жизненныхъ и существенныхъ нуждъ сколько-нибудь благоустроеннаго города, нужды опредѣленныя цифры того количества артезіанской воды, на какое можно безусловно разсчитывать.

На этотъ вопросъ С. Н. Никитинъ отвѣчаетъ такъ:

а) общество водоснабженія и частныя лица въ Кіевѣ имѣютъ въ настоящее время 58 скважинъ на подмѣловую и юрскую воду въ разныхъ частяхъ города, расположенныхъ, большею частью, группами на большемъ или меньшемъ разстояніи этихъ группъ между собою. Въ каждой группѣ скважинъ, на ряду съ немногими неудачными, преобладаютъ буренія удачныя и число таковыхъ, по мѣрѣ наростанія опыта, возрастаетъ. Дебитъ (производительность) воды этихъ удачныхъ скважинъ не только не убываетъ какъ въ старыхъ, такъ и въ новыхъ скважинахъ, но, колеблясь въ извѣстныхъ предѣлахъ, зависящихъ отъ мѣстныхъ причинъ, въ новыхъ скважинахъ даже возрастаетъ. Новыя скважины даютъ, при болѣе усовершенствованныхъ пріемахъ техники ихъ оборудованія, большія массы воды. Это обстоятельство въ равной мѣрѣ относится какъ къ скважинамъ самоистекающимъ, такъ и эксплоатируемымъ откачкою при одинаковыхъ пріемахъ этой откачки. *Такой фактъ былъ бы немыслимъ при достиженіи уже эксплоатаціей предѣльной нормы, за которой слѣдуетъ общее пониженіе напора.*

б) Удачныя по дебиту скважины расположены совершенно равномѣрно по всѣмъ центрамъ и группамъ буренія, какъ вдоль пониженной линіи Днѣпровскаго берега и Подола, такъ и въ другихъ центрахъ буренія въ повышенныхъ частяхъ города, прилегающихъ къ долинѣ р. Лыбеди. *Нигдѣ какого-либо общаго пониженія напора, сказывающагося на дебитѣ скважинъ, не наблюдалось.*

в) По принятому теперь обществомъ водоснабженія наиболѣе раціональному общему плану расположенія скважинъ парами (на подмѣловую и юрскую воду) съ запасными вспомогательными скважинами при каждой парѣ, на условно принятомъ разстояніи 200—250 саж. между группами, на каковомъ разстояніи, какъ показываетъ опытъ, мѣстныя депрессіи группъ не распространяются, количество таковыхъ группъ можетъ быть городомъ увеличено въ нѣсколько разъ противъ нынѣ заложенныхъ водопроводомъ 39 скважинъ. Площадей, годныхъ для таковой цѣли и незатронутыхъ буровыми работами, сколько угодно и вдоль пониженнаго правобережья Днѣпра, и въ пониженныхъ долинахъ р. Лыбеди и городскихъ предмѣстій и, наконецъ, на обширной площади городскихъ луговъ и городского лѣвобережья Днѣпра.

г) И теоретическая наука, и практика использованія артезіанскихъ водъ вполнѣ согласно говорятъ намъ, что при раціональной эксплоатаціи одного только ежегоднаго прироста водъ нѣтъ основаній для существенныхъ измѣненій дебита, статическаго и рабочаго уровней и химическаго состава водъ, ибо напоръ артезіанскихъ водъ остается въ такихъ случаяхъ приблизительно въ общемъ постояннымъ, подвергаясь только годичнымъ колебаніямъ въ извѣстныхъ ограниченныхъ предѣлахъ.

Въ виду этихъ данныхъ, С. Н. Никитинъ,—въ полномъ согласіи съ другими участниками состоявшагося въ маѣ мѣсяцѣ въ Кіевѣ совѣщанія по водопроводному вопросу, въ составъ котораго, кромѣ самого гидролога Никитина, входили профессора П. Я. Армашевскій, В. Б. Высоковичъ, С. Н. Реформатскій и Д. П. Рузскій, а также горный инженеръ I. Р. Кобецкій,—высказываетъ увѣренность въ томъ, *что полученіе для города Кіева 4—5 милліоновъ ведеръ артезіанской воды въ сутки вполнѣ обезпечено, и что современное Кіевское артезіанское водоснабженіе можетъ быть удвоено и даже утроено, безъ оскудѣнія общаго напора какъ подмѣловыхъ, такъ и юрскихъ водъ.*

Попутно С. Н. Никитинъ замѣчаетъ: «Городскіе и газетные толки объ обнаруживаемыхъ будто-бы уже теперь случаяхъ оскудѣнія артезіанскихъ водъ въ Кіевѣ вызываются исключительно совершенно неправильнымъ объясненіемъ себѣ мало освѣдомленныхъ обывателей случаевъ пріостановки дѣятельности той или другой части водопровода и общаго недостатка воды, являющихся слѣдствіемъ не оскудѣнія запасовъ, а порчи насосовъ и засоренія скважинъ».

II. По вопросу о возможности использованія днѣпровской воды, въ качествѣ ли системы водоснабженія, вполнѣ замѣняющей артезіанскую воду, или въ качествѣ добавленія къ водѣ артезіанской, въ случаѣ ея недостачи, С. Н. Никитинъ полагаетъ, что и среди дѣйствительныхъ спеціалистовъ, защитниковъ рѣчного водоснабженія, едва ли много найдется лицъ, которыя бы стали теперь подтверждать пригодность такихъ рѣкъ съ огромнымъ развитіемъ судоходства, какъ Волга, Днѣпръ, Нева подъ Петербургомъ и др., для водоснабженія городовъ. Голосъ таковыхъ защитниковъ былъ бы заглушенъ голосомъ огромнаго большинства спеціалистовъ, требующихъ категорическаго воспрещенія всякаго пользованія водами такихъ рѣкъ, какъ питьевымъ довольствіемъ городовъ. Далѣе С. Н. Никитинъ по тому же вопросу въ своемъ докладѣ говоритъ такъ: «*Для насъ, утверждающихъ на основаніи всего вышесказаннаго, что Кіевъ находится въ такихъ благопріятныхъ условіяхъ для безостановочнаго и болѣе чѣмъ достаточнаго довольствованія артезіанской водой, какъ ни одинъ крупный городъ въ Россіи,—водою идеальною въ гигіеническомъ отношеніи и вполнѣ удовлетворительною по химическимъ качествамъ, способной по количеству удовлетворить всѣмъ нуждамъ города при правильной ея эксплоатаціи,—вопросъ о преимуществахъ артезіанской воды рѣшенъ безповоротно*». «Для сомнѣвающихся въ успѣшности постановки артезіанскаго дѣла Кіевскимъ обществомъ водоснабженія и приводящихъ аргументы, въ родѣ выслушанныхъ мною въ засѣданіи Кіевскаго санитарно-техническаго общества (9 мая 1909 года), относительно того, что предпочтеніе должно быть отдано той водѣ, которая находится въ избыткѣ и можетъ быть добыта дешевле, независимо отъ ея качествъ, могу повторить только, что въ дѣлѣ водоснабженія городовъ народное здравіе должно быть поставлено на первое мѣсто, затѣмъ уже слѣдуетъ вопросъ количества воды, покрывающаго всѣ нужды города, а на послѣднемъ мѣстѣ—вопросъ о стоимости сооруженія. Для дѣятелей городского управленія и лицъ, пекущихся о его населеніи, но не вѣрящихъ въ полный успѣхъ артезіанскаго дѣла, могъ бы быть только одинъ выходъ,—сооруженіе двухъ водопроводовъ, одного артезіанскаго и другого днѣпровскаго, спеціально приспособленнаго только для поливки улицъ и тушенія пожаровъ, какъ бы дорого ни обошлось оборудованіе обоихъ сооруженій».

III. По вопросу о наиболѣе цѣлесообразномъ заложеніи и расположеніи буровыхъ скважинъ на территоріи г. Кіева и его предмѣстій, какъ уже заложенныхъ обществомъ водоснабженія, такъ и проектируемыхъ вновь, С. Н. Никитинъ указываетъ, что какой-либо опредѣленной планомѣрной послѣдовательности въ этомъ важномъ дѣлѣ вплоть до 1907 года не было, кромѣ ложнаго по идеѣ и совершенно неудачнаго по техническому исполненію проекта проф. С. Г. Войслава—дать всю потребную городу артезіанскую воду изъ одного центра многочисленныхъ, расположенныхъ вблизи одна отъ другой скважинъ, неудачи которыхъ значительно затормозили дѣло развитія артезіанскаго водоснабженія г. Кіева. Цѣлесообразнаго плана буренія и не могло быть, такъ какъ всѣ буровыя работы того времени имѣли характеръ опытовъ, въ разныхъ направленіяхъ, установившихъ только основы для раціональной постановки дѣла. Только съ 1907 года правленіемъ общества водоснабженія мало-по-малу выработанъ планъ расположенія буровыхъ работъ, вытекающій изъ теоретическаго пониманія артезіанскаго дѣла, мѣстныхъ топографическихъ условій и особенностей обоихъ эксплоатируемыхъ водоносныхъ горизонтовъ. Этого плана, заключающагося въ децентрализаціи группъ буровыхъ скважинъ, съ расположеніемъ ихъ парами на подмѣловую и юрскую воду, въ разстояніи 200—250 саж. между группами, по мнѣнію С. Н. Никитина, слѣдуетъ придерживаться и при дальнѣйшемъ развитіи дѣла, распространяя его въ будущемъ на всю область долины Днѣпра. Отстаивая этотъ планъ, С. Н. Никитинъ выражается въ слѣдующей категорической формѣ: «Во всякомъ случаѣ, децентрализація буровыхъ группъ, связанная съ возможно наименьшимъ развитіемъ мѣстныхъ депрессій и возможно наименьшимъ пониженіемъ рабочаго уровня скважинъ, выкачиваемыхъ насосами,—первый залогъ успѣха крупнаго артезіанскаго дѣла, разсчитаннаго на многіе десятки лѣтъ».

IV. Въ заключеніе, С. Н. Никитинъ останавливается на опасеніи, высказываемомъ нѣкоторыми противниками артезіанскаго водоснабженія г. Кіева, на счетъ того, что развитіе частныхъ буровыхъ скважинъ и усиленная эксплоатація артезіанскихъ водъ, особенно самоистекающихъ, частными усадьбовладѣльцами города можетъ нарушить въ будущемъ всѣ разсчеты городского водоснабженія. По этому поводу С. Н. Никитинъ говоритъ, что указанное опасеніе дѣйствительно существенное, при отсутствіи у насъ закона, опредѣляющаго пользованіе подземными водами не какъ частнымъ достояніемъ отдѣльныхъ лицъ, проведшихъ у себя въ усадьбѣ артезіанскую скважину, а какъ общимъ достояніемъ государства, которое регулируетъ и ограничиваетъ право использованія этихъ водъ въ цѣляхъ общаго блага. Артезіанская вода, притекающая издалека, никоимъ образомъ не можетъ считаться достояніемъ только собственника участка, на которомъ заложена скважина, какъ, напр., каменный уголь и др. минеральныя богатства земныхъ нѣдръ, составляющихъ по нашему закону собственность владѣльца поверхности земли въ предѣлахъ границъ участка, такъ какъ каждая буровая скважина отнимаетъ воду у сосѣднихъ съ нею участковъ. Потребность въ особомъ законодательствѣ для подземныхъ водъ настолько созрѣла, что на этотъ недостатокъ спеціальнаго закона обращено, между прочимъ, серьезное вниманіе междувѣдомственной комиссіей, основанной при министерствѣ юстиціи, подъ предсѣдательствомъ сенатора Карницкаго, для пересмотра воднаго законодательства и разработки общаго воднаго закона въ Россіи. Комиссія эта постановила, въ числѣ прочихъ, одною изъ первыхъ задачъ разработку закона объ охранѣ и использованіи подземныхъ водъ и источниковъ, имѣя именно въ виду ограниченіе пользованія этими водами въ интересахъ общаго блага и общественныхъ организацій. Въ ближайшую сессію законодательныхъ учрежденій Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія вносится законопроектъ въ этомъ направленіи, разрѣшающій администраціи, земскимъ и городскимъ учрежденіямъ регулировать и ограничивать пользованіе подземными водами по правиламъ, разрабатываемымъ для каждаго даннаго случая Гидрологическимъ комитетомъ и приводимымъ въ исполненіе тѣми учрежденіями, которыя о томъ ходатайствовали. Такое право, между прочимъ, предоставлено уже закономъ земству Таврической губерніи. Не подлежитъ сомнѣнію, заканчиваетъ свой докладъ С. Н. Никитинъ, что подобныя же права будутъ предоставлены и городскому управленію Кіева, какъ только законопроектъ будетъ утвержденъ законодательной властью, въ чемъ почти не можетъ быть сомнѣнія.

Въ Государственной Думѣ.

(отъ нашего корреспондента).

Въ предпослѣднемъ засѣданіи Гос. Думы въ числѣ другихъ мелкихъ законопроектовъ были разсмотрѣны и одобрены слѣдующіе два, имѣющіе прямое, непосредственное отношеніе первый—къ гор. Кіеву, а второй—къ мѣстечкамъ: Бѣлой-Церкви, Радзивилову и Волочиску.

Первый законопроектъ въ окончательной редакціи гласитъ:

I. «Предоставить врачамъ больницы Имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ права на пенсію, по медицинскому положенію, изъ окладовъ, старшему врачу въ 1,500 р. въ годъ, а врачамъ-ординаторамъ и прозектору въ 750 р. въ годъ».

II. «Зачесть означеннымъ врачамъ въ счетъ выслуги на пенсію прежнюю ихъ службу въ учрежденныхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго, 20 января 1897 г. (П. С. З. № 13660), мнѣнія Государственнаго Совѣта должностяхъ при условіи уплаты ими узаконенныхъ вычетовъ».

Второй законопроектъ таковъ:

«Учредить временно срокомъ съ 1 іюля 1909 г. по 1 января 1911 г. полицейскія команды въ м. Бѣлой-Церкви, Кіевской губерніи, въ составѣ 5 старшихъ и 45 младшихъ городовыхъ, въ м. Радзивиловѣ, Волынской губерніи, въ составѣ 3 старшихъ и 14 младшихъ и м. Волочискѣ, той-же губерніи, въ составѣ 3 старшихъ и 12 младшихъ городовыхъ, съ присвоеніемъ старшему городовому оклада содержанія въ 300 р. и младшему въ 240 р. (въ томъ числѣ 25 р. на обмундированіе) въ годъ каждому». N.

Къ свиданію монарховъ. Изъ Берлина въ «Pol. Corr.» передаютъ слѣдующія заслуживающія вниманія коментаріи по поводу свиданія Монарховъ въ финляндскихъ шхерахъ: Тосты, которыми обмѣнялись Монархи, должны послужить неопровержимымъ доказательствомъ того, какъ неосновательны были надежды враждебныхъ Германіи партій въ Россіи, Англіи и Франціи, полагавшихъ, что послѣдній кризисъ на Балканскомъ полуостровѣ можетъ поколебать или совершенно разорвать отношенія между обѣими сосѣдними имперіями. Тостъ русскаго Императора прежде всего коснулся сердечныхъ манифестацій, съ которыми разстались Монархи два года тому назадъ, и теплота и сердечность его рѣчи ничѣмъ не отличались отъ прежней открытой и дружественной формы отношеній къ императору Вильгельму. Указаніе на то, что дружественныя отношенія къ Германіи служатъ залогомъ всеобщаго мира, должно было-бы послужить поученіемъ для многихъ враговъ Германіи. Это на нѣкоторое время лишаетъ почвы извѣстный тезисъ, согласно которому дружба между Россіей и Германіей трактуется, какъ развитіе воинственной политики. Одновременно можно считать разрушенными легенды о русскомъ неудовольствіи, вызваннымъ союзной вѣрностью Германіи по отношенію къ Австро-Венгріи. Съ другой стороны заключительныя слова императора Вильгельма должны быть приняты въ соображеніе тѣми, которые въ русской печати высказывали опасеніе, что свиданіе можетъ имѣть реакціонное вліяніе на внутреннюю политику Россіи. Германскій императоръ поднялъ бокалъ за развитіе русской Имперіи на пути, предначертанномъ глубокой мудростью ея Монарха. Ни императоръ Вильгельмъ, ни германская политика никогда не думали и не подумаютъ о вмѣшательствѣ во внутреннія дѣла иностранныхъ государствъ. Общее впечатлѣніе манифестацій настолько удовлетворительно и недвусмысленно, что не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Положеніе дѣлъ въ Турціи. Младотурецкое правительство опять находится въ крайне затруднительномъ положеніи. Объ этомъ свидѣтельствуютъ по крайней мѣрѣ извѣстія изъ Салоникъ о массовыхъ арестахъ, предпринимаемыхъ правительствомъ съ цѣлью въ зародышѣ подавить революціонное движеніе, которое распространяется съ необычайной быстротой и интенсивностью. Всѣ тюрьмы переполнены. Движеніе исходитъ, повидимому, изъ арміи, и непосредственнымъ его поводомъ послужилъ вопросъ о военной повинности христіанскаго населенія Турціи. Въ палатѣ депутатовъ 3 (16) іюля происходили дебаты о законопроектѣ, касающемся податного обложенія, изъ котораго комиссія вычеркнула военный налогъ. Министръ финансовъ требовалъ, чтобы въ текущемъ году военный налогъ взимался по прежнему, такъ какъ вопросъ о всеобщей воинской повинности еще не рѣшенъ. Но христіанскіе депутаты настаивали на отмѣнѣ налога и требовали немедленнаго допущенія христіанъ въ ряды арміи. Палата рѣшила на время отложить рѣшеніе этого вопроса. Тогда нижніе чины многихъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ полковъ объявили своимъ офицерамъ, что они ни въ какомъ случаѣ не намѣрены служить вмѣстѣ съ христіанами. Въ Салоникахъ, Охридѣ и другихъ мѣстностяхъ населеніе сочувственно относится къ нежеланію солдатъ допустить христіанъ въ ряды арміи. Лейтенантъ Маруль-бей, пытавшійся успокоить своихъ солдатъ, былъ убитъ; другимъ офицерамъ угрожали той-же участью. Предложеніе правительства рѣшить вопросъ при помощи всеобщей подачи голосовъ отклоненъ предсѣдателемъ палаты, сославшимся на законодательную компетентность палаты и волненія, вызываемыя въ Турціи народнымъ голосованіемъ.

Движеніе въ Албаніи, подавленное было войсками энергичнаго командира Джевадъ-паши, вспыхнуло съ новой силой въ горной области Малиссія. Тамъ оно въ короткое время приняло такіе размѣры, что противъ мятежниковъ пришлось выставить скорострѣльныя орудія и пулеметы горной батареи. Сосредоточенныя въ горныхъ долинахъ албанскія племена все еще не могутъ примириться съ новымъ режимомъ и положеніемъ, созданнымъ младотурецкимъ режимомъ. Они категорически отказываются исполнять правительственныя распоряженія и сопротивляются унизительной по албанскимъ понятіямъ выдачѣ оружія. Командующій турецкими войсками Джавадъ-паша рѣшилъ усмирить албанское возстаніе, не останавливаясь ни передъ какими мѣрами насилія. Въ виду этого онъ испытываетъ выносливость и вѣрность своихъ войскъ, которымъ онъ приказалъ занять отдѣльные пункты непроходимой горной страны. Послѣ этого началась бомбардировка албанскихъ крѣпостей (кулы), большая часть которыхъ разрушена до основанія. Малиссія и Шишма сдались послѣ упорной борьбы, причемъ турецкія войска также понесли значительныя потери убитыми и ранеными. Несмотря на серьезныя препятствія, съ которыми приходится считаться, Джевадъ-паша рѣшилъ довести свою задачу до конца и возстановить спокойствіе въ Албаніи. Онъ не скрываетъ, что для этого ему придется прибѣгать къ самымъ крайнимъ мѣрамъ суровости и насилія.

Въ турецкомъ парламентѣ министръ иностранныхъ дѣлъ Рифаатъ-паша, отвѣчая на запросъ относительно о. Крита, объяснилъ, что правительство вполнѣ раздѣляетъ желаніе палаты сохранить суверенныя права Турціи. Оно приняло необходимыя мѣры для этого и рѣшилось до конца исполнить свой долгъ. Мы воодушевлены желаніемъ, продолжалъ министръ, не нарушать мира, но мы будемъ упорно защищать свои права. Въ настоящее время ведутся переговоры относительно эвакуаціи о. Крита, такъ что подробности вопроса еще не выяснены. Во всякомъ случаѣ я могу заявить, что ни одна держава не оспариваетъ нашихъ законныхъ правъ (одобренія).

Послѣ министра пять мусульманскихъ депутатовъ произнесли патріотическія рѣчи, въ которыхъ утверждали, что всѣ оттоманы готовы отдать жизнь за обладаніе о. Критомъ.

Въ заключеніе палата приняла патріотическую резолюцію, въ которой отвергаетъ возможность присоединенія о. Крита къ Греціи и подчеркиваетъ, что населеніе Іемена отдаетъ послѣднюю каплю крови для защиты суверенныхъ правъ Турціи на о. Критъ. Турція не допуститъ аннексіи, но не отниметъ дарованной о. Криту автономіи. Допущеніе державами аннексіи было-бы нарушеніемъ турецкой конституціи. Министръ иностранныхъ дѣлъ указалъ, что Греція не поднимала пока вопроса объ аннексіи о. Крита; ни одна изъ державъ не захочетъ нарушить законныя права Турціи.

Японскія претензіи на Гонолулу. Издатель мѣстной японской газеты «Jiji» Нагоро, арестованный и обысканный мѣстными американскими властями, обратился въ Токіо съ жалобой на то, что захватъ его частныхъ бумагъ произошелъ съ нарушеніемъ правъ, которыя гарантированы въ Америкѣ японскимъ подданнымъ. Мѣстные судьи, не отрицая нарушенія ими нѣкоторыхъ формальностей при арестѣ Нагоро, заявили, что захваченныя бумаги открыли существованіе заговора съ цѣлью произвести возстаніе среди японскихъ рабочихъ на сахарныхъ плантаціяхъ, и если Нагаро потерпѣлъ при этомъ убытки, то онъ можетъ ихъ искать судомъ. Вторичному аресту, кромѣ Нагоро, подверглись еще 3 японца, но отпущены на свободу подъ залогъ въ 1,200 долларовъ каждый. Нагоро предъявилъ искъ объ убыткахъ въ размѣрѣ 500,000 долларовъ. 12 изъ 15 вождей забастовки арестованы и къ нимъ предъявлено обвиненіе въ организаціи мятежа при намѣреніи совершать и убійства. Опубликовано запрещеніе собираться толпой гдѣ бы то ни было на территоріи Гавайскихъ острововъ. Мѣстныя власти, знакомясь съ дѣломъ, заявляютъ, что, очевидно, намѣреніе забастовщиковъ—не только контролировать мѣстное сахарное производство, но и административные вопросы архипелага.

Возможныя осложненія въ Бразиліи. Преждевременная кончина президента Альфонсо Пенна, съ 1906 г. ведущаго Бразилію по пути, указанному еще Кампосомъ Саллесомъ, и поставившему страну на высшую степень благосостоянія, можетъ вызвать очень серьезныя осложненія. Въ виду близкихъ выборовъ, группа сенаторовъ и депутатовъ въ количествѣ 165 лицъ уже выставила кандидатуру маршала Фонсеки на постъ президента. Это было протестомъ противъ Пенны, который въ категорической формѣ предложилъ въ президенты другое лицо, которое бы всецѣло продолжало его политику. Но штаты Баіа и Санъ-Пауло не сочувствуютъ кандидатурѣ маршала Фонсеки, выставленной военной партіей, и предложили барона Ріо-Бланко, министра иностранныхъ дѣлъ. Третій кандидатъ значенія не имѣетъ. Такимъ образомъ, выборы новаго президента могутъ вызвать сильные раздоры и даже вооруженныя столкновенія, столь обычныя въ тропическихъ республикахъ.

Китайскія желѣзныя дороги. По словамъ «New-York Herald», благодаря протесту американскаго посольства, не утверждено китайскимъ правительствомъ англо-франко-германское соглашеніе о постройкѣ желѣзной дороги отъ Ханькоу до Сычуана. Представитель Соединенныхъ Штатовъ въ Китаѣ протестовалъ противъ усилій европейскихъ банкировъ, заинтересованныхъ въ немедленной ратификаціи займа, участіе въ которомъ они не желаютъ предоставить американцамъ. Германскіе банкиры послали изъ Берлина своимъ представителямъ въ Китаѣ распоряженіе употребить всѣ возможныя средства для скорѣйшаго утвержденія займа, но всѣ усилія германскихъ представителей оказались безполезными предъ вліяніемъ американцевъ.

Месть „Черной руки“. По свѣдѣніямъ «Matin», въ Бельфонтенѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ (Огайо), произошелъ взрывъ бомбы и была совершена попытка поджечь домъ Нивена, мэра города. За недѣлю до покушенія Нивенъ распорядился начать слѣдствіе противъ лицъ, относительно которыхъ существуютъ предположенія, что они состоятъ членами общества «Черной руки». Подобныя «выступленія» итальянскихъ эмигрантовъ начинаютъ сильно волновать общественное мнѣніе Соединенныхъ Штатовъ.

Нѣсколько словъ по поводу вздорожанія сахара. (Письмо въ редакцію). Наблюдавшійся въ маѣ мѣсяцѣ подъемъ цѣнъ на сахаръ и продолжающаяся устойчивость этихъ повышенныхъ цѣнъ заставляетъ поневолѣ вспомнить о недавнемъ совѣщаніи представителей министерства финансовъ съ сахарозаводчиками о мѣрахъ къ удешевленію сахара, бывшемъ въ декабрѣ прошлаго года при министерствѣ финансовъ. Совѣщаніе это, какъ извѣстно, было созвано вслѣдствіе выраженнаго Государственной Думой пожеланія возможнаго пониженія существующихъ цѣнъ на сахаръ, которыя признаны были очень высокими и недоступными для большинства малоимущей части населенія. Результаты этого совѣщанія не привели ни къ чему. На совѣщаніи обильно текли рѣки пустословія со стороны представителей сахарозаводчиковъ, терпѣливо были выслушаны всѣ ихъ довольно развязныя заявленія о небывало высокой себѣстоимости сахара, но о какихъ либо дѣйствительныхъ мѣрахъ къ пониженію цѣнъ на сахаръ серьезныхъ разговоровъ на совѣщаніи не было, несмотря на то, что въ рукахъ нѣкоторыхъ членовъ совѣщанія находились дѣльные проекты мѣръ къ пониженію цѣнъ на сахаръ. Объ этихъ проектахъ, судя по газетнымъ отчетамъ, и помину не было на совѣщаніи. Общее впечатлѣніе совѣщанія скорѣе походило на то, что обсуждались мѣры не къ пониженію цѣнъ на сахаръ, а къ повышенію ихъ.

Многіе тогда же говорили, что послѣ «такого» совѣщанія можно ждать лишь повышенія цѣнъ на сахаръ, но ни въ какомъ случаѣ не пониженія ихъ. Какъ до совѣщанія, такъ и послѣ него остался все тотъ же одинъ прежній путь къ пониженію цѣнъ на сахаръ:—пониженіе предѣльныхъ цѣнъ на сахаръ министерствомъ финансовъ, на основаніи правилъ существующей уже 14 лѣтъ нормировки. Но такое пониженіе министерство можетъ дѣлать лишь на цѣны сахара-песка, на цѣны же рафинада министерство безсильно вліять и не въ правѣ понизить ихъ ни на копѣйку. Поэтому и приходится наблюдать въ данный моментъ, что подпявшіяся было цѣны песка на 5—10 коп. на пудъ, сверхъ предѣльныхъ 4 руб. 20 коп., энергично понижены министерствомъ двумя слѣдовавшими одинъ за другимъ съ двухъ-недѣльнымъ промежуткомъ выпусками сахара изъ запасовъ, а поднявшіяся въ то же время до небывалой высоты цѣны на рафинадъ по прежнему продолжаютъ оставаться на томъ же высокомъ уровнѣ и даже имѣютъ склонность къ дальнѣйшему повышенію. Да иначе и быть не можетъ, такъ какъ наряду съ правительственной нормировкой, строго охраняющей отъ повышенія устанавливаемыя предѣльныя цѣны на песокъ, существуетъ, и притомъ не тайно, а совершенно явно, никѣмъ не разрѣшенная стачка рафинадныхъ заводовъ, въ свою очередь строго охраняющая отъ пониженія устанавливаемыя ею непомѣрно высокія цѣны на рафинадъ. Такое въ разрѣзъ идущее съ интересами потребителей сахара (да и съ логикой) сочетаніе различныхъ стремленій правительства и рафинеровъ возможно, разумѣется, только у насъ. На совѣщаніи при министерствѣ финансовъ о мѣрахъ къ пониженію цѣнъ на сахаръ если и шли рѣчи о сахарѣ, то опять таки говорилось почти исключительно о пескѣ, а не о рафинадѣ. Между тѣмъ, непосредственному потребителю сахара, для котораго, якобы, существуетъ наша пресловутая сахарная нормировка, необходимо пониженіе цѣнъ именно на рафинадъ, а не на песокъ, на который понизить соотвѣтственно цѣны сумѣютъ и сами рафинеры, безъ какой бы то ни было нормировки. Непосредственнымъ потребителемъ сахаръ потребляется почти исключительно въ видѣ рафинада и лишь въ незначительной части въ видѣ песка. Изъ всего количества сахара, расходящагося на нашемъ внутреннемъ рынкѣ, на долю рафинада приходится до 60 процентовъ и этотъ сортъ сахара почти весь раскупается непосредственнымъ потребителемъ сахара и на долю фабрикъ и различныхъ заведеній, выдѣлывающихъ сахаръ-содержащіе продукты (конфекты, пряники, варенье и т. п.) приходится незначительное его количество, такъ какъ фабрики и заведенія эти употребляютъ для выдѣлки продуктовъ почти исключительно песокъ, почему изъ остальныхъ 40 процентовъ сахара, приходящихся на песокъ, наоборотъ—на долю непосредственнаго потребителя приходится сравнительно немного, такъ какъ большая часть песка, расходящагося на внутреннемъ рынкѣ, идетъ на потребность этихъ фабрикъ и заведеній. Результатомъ такого отношенія къ песочнымъ и рафинаднымъ заводамъ явилось то, что несмотря на пониженіе за 14-лѣтній періодъ существованія нормировки предѣльныхъ цѣнъ на песокъ съ 5 руб. до 4 руб. 20 коп.—цѣны на рафинадъ для потребителя все тѣ же 15—16 коп. фунтъ (въ районѣ сахарныхъ заводовъ).

Спрашивается—для кого же всѣ эти 14 лѣтъ существовала наша нормировка и преслѣдуемое ею пониженіе цѣнъ на сахаръ песокъ.

Если замѣтить при этомъ, что главными покупателями песка на внутреннемъ рынкѣ являются рафинеры, которые покупаютъ песокъ для передѣлки въ рафинадъ все время по понижаемымъ цѣнамъ, то двухъ мнѣній объ отвѣтѣ на заданный вопросъ, намъ кажется, быть не можетъ.

Наблюдаемое въ настоящее время повышеніе цѣнъ на сахаръ еще разъ ясно указываетъ на безцѣльность существованія въ нынѣшнемъ видѣ нашей одпобокой нормировки только на сахаръ песокъ и на безсиліе ея при повышеніи цѣнъ на рафинадъ, а также и на то, что она служитъ исключительно интересамъ рафинеровъ, но никакъ не потребителямъ сахара, которые по прежнему находятся въ той же зависимости отъ рафинеровъ, какъ находились и до нормировки. Для потребителей, повторяемъ, какъ говорили и раньше, необходима нормировка не только песочная, но и рафинадная, если ужъ безъ нея нельзя обойтись.

И такъ, совѣщаніе не привело ни къ чему и послѣ него не сдѣлано ни одного шага по пути къ удешевленію сахара.

А къ вздорожанію его? Въ этомъ отношеніи сдѣлано очень много. Послѣднія распоряженія о нормировкѣ вывоза сахара въ Финляндію и Персію устранили возможность конкурренціи между заводами при продажѣ сахара въ эти страны, предоставивъ экспортерамъ неограниченно эксплоатировать потребителей сахара въ нихъ. Это, естественно, вызвало повышеніе цѣнъ на предназначенный къ экспорту въ эти страны сахаръ, а параллельно этому, какъ это всегда бываетъ при повышеніи экспортныхъ цѣнъ, повысились цѣны на сахаръ и на внутреннемъ рынкѣ.

Каждая палка вѣдь о двухъ концахъ—и на этотъ разъ ударивъ Финляндію и Персію однимъ концомъ нормировочной палки,—другимъ мы попали себя по карману.

Такимъ образомъ, пожеланіе Государственной Думы осталось неосуществленнымъ, а совѣщаніе съ сахарозаводчиками о мѣрахъ къ пониженію цѣнъ на сахаръ, имѣвшее скорѣе опереточный, нежели серьезный характеръ, оказалось пустымъ звукомъ,—это какъ нельзя лучше доказывается нынѣшними цѣнами на сахаръ-рафинадъ и песокъ.

Пониженіе цѣны на сахаръ песокъ до предѣльной, вызванное послѣдними выпусками сахара изъ запасовъ, въ разсчетъ не можетъ идти, какъ равно и тѣ пониженія предѣльныхъ цѣнъ на пятакъ или гривенникъ на пудъ песка, которыя дѣлаются время отъ времени, т. к. то и другое дѣлается не благодаря бывшему совѣщанію, а на основаніи давно существующей нормировки.

Государственная Дума, высказывая свое пожеланіе о пониженіи цѣнъ на сахаръ, полагаю, имѣла уже въ виду эти пятаки и гривенники, но признавала ихъ недостаточными, да и неимѣющими значенія для потребителя, иначе не было бы и смысла высказывать пожеланіе, зная о существованіи нормировки. Наконецъ, въ пожеланіи Думы не сказано о томъ, что она имѣла въ виду лишь одинъ сахаръ песокъ, а вообще сахаръ—слѣдовательно и рафинадъ, но у насъ пока дѣло не пошло далѣе предусмотрѣнныхъ нормировкой пятаковъ и

гривенниковъ, которые всецѣло попадаютъ въ карманы рафинеровъ и сахарныхъ биржевиковъ, покупающихъ сахаръ по понижаемымъ постепенно цѣнамъ, а потребитель попрежнему находится въ полномъ распоряженіи рафинеровъ и биржевиковъ и покупаетъ сахаръ не по министерскимъ цѣнамъ, а по тѣмъ цѣнамъ, которыя устанавливаютъ стачечный комитетъ рафинеровъ и биржевики, среди которыхъ доминирующее положеніе занимаютъ банки, спекулирующіе сахаромъ. **Д.**

◆ Въ виду предстоящаго 12 іюня въ г. Кашинѣ, Тверской губерніи, церковнаго торжества—возстановленія чествованія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской во святыхъ, по распоряженію высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, завтра, 11 іюня, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и во всѣхъ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ г. Кіева, а также въ соборныхъ и приходскихъ храмахъ уѣздныхъ городовъ Кіевской епархіи будутъ совершены всенощныя бдѣнія, а 12 іюня божественныя литургіи и послѣ литургіи молебны святой благовѣрной княгинѣ съ прочтеніемъ предъ началомъ ихъ посланія Св. Синода по сему случаю и съ возглашеніемъ въ концѣ молебствій обычныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду и высокопреосвященному митрополиту Кіевскому, а также Богомъ хранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во всѣхъ же прочихъ храмахъ Кіевской епархіи такія молебствія по сему случаю должны быть совершены въ ближайшій воскресный день—14 іюня. Литургію и молебенъ въ Софійскомъ соборѣ 12 іюня будетъ совершать преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій.

◆ **Къ празднованію 200-лѣтія Полтавской побѣды.** Главный совѣтъ Союза Русскаго народа доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ отдѣловъ и подъотдѣловъ союза, а также всѣхъ другихъ организацій, входящихъ въ его составъ, что число отдѣловъ, выразившихъ готовность явиться со своими знаменами и хоругвями въ г. Полтаву для празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды, достигло 800, и отвѣты продолжаютъ поступать, такъ что Союзъ Русскаго народа могъ бы выставить на празднество болѣе 1000 знаменъ и болѣе 10 тысячъ представителей, но согласно увѣдомленію полученному отъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 24 мая участіе Союза Русскаго народа въ Полтавскихъ торжествахъ ограничивается 75 знаменами, допущенными въ ограду на Шведской могилѣ, и 100 знаменами въ мѣста для публики. Изъ того же увѣдомленія видно, что представленіе Его Императорскому Величеству Государю Императору депутацій вообще по церемоніалу допущено быть не можетъ. Въ виду чего если отдѣловъ въ Полтаву съѣдется болѣе отведенныхъ мѣстъ, то имъ подлежитъ уже между собою придти къ соглашенію, кто изъ нихъ займетъ мѣста въ числѣ 75 въ оградѣ на Шведской могилѣ, кто въ публикѣ въ числѣ 100 предоставленныхъ мѣстъ. Отдѣлы, которые поѣдутъ, должны будутъ уже сами озаботиться о всемъ необходимомъ.

◆ Вчера, 9 іюня, въ 9 час. 35 мин. вечера, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. I. Ивановъ**, выѣхалъ по дѣламъ службы въ Подольскую губернію.

◆ Вчера, 9 іюня, въ $2^1/_2$ часа дня, и. д. Кіевскаго губернатора камергеръ **А. Ѳ. Гирсъ** прибылъ въ губернское правленіе, гдѣ въ сопровожденіи кіевскаго вице-губернатора Н. Н. Чихачева, старшаго совѣтника правленія А. С. Турчанинова и совѣтника правленія А. А. Вишневскаго обошелъ всѣ пять столовъ губернскаго правленія, а также посѣтилъ губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, врачебное отдѣленіе и губернскую типографію. При посѣщеніи канцелярій и. д. Кіевскаго губернатора камергеру А. Ѳ. Гирсу были представлены чины этихъ канцелярій; нѣкоторыхъ изъ нихъ губернаторъ разспрашивалъ о дѣлахъ.

◆ **Осмотръ и. д. Кіевскаго губернатора Лыбедского полицейскаго участка.** Вчера, 9 іюня, и. д. Кіевскаго губернатора камергеръ А. Ѳ. Гирсъ осматривалъ помѣщеніе Лыбедского полицейскаго участка, находящееся въ собственномъ зданіи, построенномъ городскимъ управленіемъ. Особенное вниманіе и. д. Кіевскаго губернатора было обращено на состояніе помѣщеній камеръ для арестованныхъ.

◆ **Экскурсанты.** Вчера, 9 іюня, экскурсанты Коростышевской учительской семинаріи были у памятника св. Владиміра, осматривали его, любовались прекраснымъ видомъ на Заднѣпровье; потомъ осмотрѣли внимательно городской музей; далѣе ботаническій садъ при университетѣ и оранжереи, къ сожалѣнію, безъ должныхъ объясненій (случайно не было старшаго садовника) и изъ сада прошли въ Кіевскую 1-ю гимназію, гдѣ, по порученію попечителя, помощникъ его В. А. Флеровъ принялъ экскурсантовъ, долго разговаривалъ съ ними, разъяснялъ обязанности учителя и окончившимъ курсъ подарилъ одно изъ своихъ сочиненій; изъ первой гимназіи чрезъ Николаевскій скверъ, внимательно осмотрѣвъ памятникъ Императору Николаю I, экскурсанты прошли въ типографію Кушнерева, чтобы познакомиться съ типографскимъ дѣломъ. Изъ типографіи Кушнерева экскурсанты прошли въ педагогическій музей и, хотя онъ тѣсенъ, трудно осмотрѣть его, но все таки будущіе учителя отчасти по надписямъ, отчасти по каталогу, который былъ данъ каждому посѣтителю, осмотрѣли музей.

◆ **П. Н. Аникѣевъ. (Некрологъ).** Скончавшійся на-дняхъ въ Петербургѣ генералъ-отъ-инфантеріи Петръ Николаевичъ Аникѣевъ былъ въ послѣдніе годы своей службы постояннымъ членомъ главнаго военнаго суда. Покойный родился въ 1844 году. По окончаніи курса во 2-мъ военномъ Константиновскомъ училищѣ онъ, по словамъ «Нов. Вр.», началъ службу поручикомъ въ лейбъ-гренадерскомъ Екатеринославскомъ полку, вскорѣ поступилъ въ Александровскую военно-юридическую академію и затѣмъ посвятилъ свою службу военно-судебному дѣлу. Онъ былъ послѣдовательно помощникомъ прокурора Казанскаго военно-окружнаго суда, во время русско-турецкой кампаніи 1877—78 гг. помощникомъ военнаго прокурора сперва полевого военнаго суда, входившаго въ составъ Рущукскаго отряда, потомъ полевого военнаго суда окупаціонныхъ войскъ въ Болгаріи. Съ 1879 г. былъ военнымъ судьей Оренбургскаго, Варшавскаго и Одесскаго, военнымъ прокуроромъ Кіевскаго и предсѣдателемъ Московскаго военно-окружныхъ судовъ. Членомъ главнаго военнаго суда состоялъ съ 1906 г. и въ маѣ нынѣшняго года уволился по болѣзни въ отставку.

◆ **Къ появленію гастрическихъ заболѣваній въ Кіевѣ.** Въ виду зарегистрованныхъ за послѣдніе дни въ Кіевѣ нѣсколькихъ гастрическихъ заболѣваній, въ Александровской больницѣ приспособлено для этихъ больныхъ пока 12 кроватей. Если число заболѣваній увеличится, то число кроватей будетъ также немедленно увеличено и для этихъ больныхъ будетъ отведенъ лѣтній баракъ.

◆ Въ министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Рѣчи», поступили резолюціи, принятыя на состоявшихся недавно въ нѣкоторыхъ городахъ Россіи **съѣздахъ раввиновъ**. Министерство, въ свою очередь, передаетъ ихъ на разсмотрѣніе созываемой въ непродолжительномъ времени въ Петербургѣ раввинской комиссіи. Въ настоящее время передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ возбуждено ходатайство о разрѣшеніи устроить текущимъ лѣтомъ въ г. Ковнѣ съѣздъ еврейскихъ общественныхъ дѣятелей, на которомъ будутъ разсматриваться тѣ же вопросы, что и на съѣздахъ раввиновъ. Программа съѣзда слѣдующая: положеніе еврейскихъ ремесленниковъ въ городахъ Сѣверо-Западнаго края, средства для улучшенія ихъ положенія, свѣчной и коробочный сборъ въ связи съ реформой еврейской общины, улучшеніе преподаванія въ еврейскихъ талмудъ-торахъ и, наконецъ, регулированіе дѣятельности еврейскихъ благотворительныхъ обществъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ передало ходатайство о ковенскомъ съѣздѣ на заключеніе ковенскаго губернатора. Послѣдній высказался въ томъ смыслѣ, что созывъ такого съѣзда является даже необходимымъ.

◆ **Къ убійству дворника на Кузнечной улицѣ.** Вчера, 8 іюня, около 1 часа дня, состоялись похороны дворника дома № 5 по Кузнечной улицѣ Юліана Иванчика, убитаго 5 іюня при задержаніи анархиста Ященко по Кузнечной улицѣ. Похороны Иванчика, ставшаго жертвой своего долга, привлекли къ часовнѣ Александровской больницы, гдѣ находилось его тѣло, много народа, который провожалъ печальную процессію до самой могилы. Крышку отъ гроба несли женщины, а гробъ мужчины, погребальный катафалкъ слѣдовалъ сзади. Процессія прошла по Караваевской улицѣ, потомъ по Кузнечной, гдѣ противъ дома № 5 была совершена краткая литія.

◆ **Заявленіе о вооруженномъ грабежѣ.** Около 10 часовъ вечера, 8 іюня, на Бибиковскомъ бульварѣ напали на евреевъ Аврума и Мордка Ингельскихъ, возвращавшихся изъ дома № 1 по Ново-Караваевской улицѣ, пять неизвѣстныхъ грабителей, вооруженныхъ, по словамъ потерпѣвшихъ, револьверами, угрожая которыми отняли 5 векселей на 500 рублей, четыре ломбардныя квитанціи на 300 рублей, 2 договора по подрядамъ и другіе находившіеся при нихъ документы и вещи въ общемъ на сумму 2,300 руб., съ которыми и скрылись.

◆ **Къ вопросу о выкупѣ канализаціоннаго предпріятія.** Особая канцелярія по кредитной части министерства финансовъ сообщила кіевскому городскому головѣ, что товарищемъ министра финансовъ уже утверждены условія выкупа г. Кіевомъ XVI облигаціоннаго займа въ 1 милліонъ рублей нарицательныхъ на выкупъ канализаціоннаго предпріятія.

◆ **Крушеніе товарнаго поѣзда.** Вчера, 9 іюня, въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено краткое извѣщеніе о происшедшемъ вчера-же, около 7 часовъ утра, крушеніи товарнаго поѣзда на территоріи станціи Плетеный-Ташлыкъ, Елисаветградской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Причина крушенія пока еще не выяснена, а сообщено лишь, что повреждены болѣе или менѣе значительно восемь товарныхъ вагоновъ, начиная отъ 19 вагона, считая отъ головы. Рельсовый путь загроможденъ и движеніе поѣздовъ производится по обходному пути. Задержки въ движеніи пассажирскихъ поѣздовъ, а также несчастныхъ случаевъ не было.

◆ **Къ вопросу о выдѣленіи г. Умани въ самостоятельную земскую единицу.** Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщило Кіевскому губернатору, что ходатайство уманской городской думы о выдѣленіи г. Умани въ самостоятельную земскую единицу, какъ возбуждающее общій вопросъ и имѣющее значеніе для всѣхъ городовъ и земствъ губерній, въ которыхъ дѣйствуетъ Высочайше утвержденное 2 апрѣля 1903 г. положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, будетъ обсуждаться при предстоящемъ пересмотрѣ этого положенія и относящихся къ нему узаконеній.

◆ **Къ вопросу о проведеніи линіи городской желѣзной дороги по Глубочицкому шоссе.** Кіевскимъ городскимъ головой И. Н. Дьяковымъ вчера, 9 іюня, получено телеграфное увѣдомленіе отъ предсѣдателя городской желѣзнодорожной комиссіи В. Д. Оргисъ-Рутенберга, находящагося въ настоящее время въ Петербургѣ, что препятствія со стороны округа путей сообщенія къ прокладкѣ новой линіи городской желѣзной дороги по Глубочицкому шоссе устранены. Препятствія эти возникли въ виду того, что городъ ходатайствовалъ о передачѣ Глубочицкаго шоссе въ его вѣдѣніе, но, однако, при условіи полученія отъ министерства путей сообщенія пособія, и когда въ послѣднемъ городу было отказано, то городское управленіе начало колебаться относительно того, чтобы взять это шоссе въ свое вѣдѣніе и вслѣдствіе неопредѣленности этого вопроса произошла задержка въ полученіи разрѣшенія на прокладку по Глубочицкому шоссе новой линіи городской желѣзной дороги.

◆ **Къ вопросу о проведеніи Караваевской линіи городской желѣзной дороги.** Работы по проведенію Караваевской линіи городской желѣзной дороги въ настоящее время почти совершенно закончены. На дняхъ состоится осмотръ городской желѣзнодорожной комиссіей этой линіи и испытаніе движенія вагоновъ.

◆ **Ходатайство о субсидіи.** Завѣдующимъ колоніей-дачей для учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Столповымъ возбуждено предъ Кіевской городской думой ходатайство объ отпускѣ колоніи городомъ, въ виду крайне ограниченныхъ средствъ ея, субсидіи въ размѣрѣ 500 рублей.

◆ **Къ производству мостовыхъ работъ по перемощенію нѣкоторыхъ улицъ г. Кіева гранитными кубиками.** Вчера, 9 іюня, г. Крушевскимъ приступлено къ работамъ по перемощенію нѣкоторыхъ улицъ г. Кіева гранитными кубиками. Въ первую очередь будетъ произведено замощеніе гранитными кубиками Крещатика, причемъ работы начаты въ части Крещатика, прилегающей къ Царской площади.

◆ **Пожертвованія.** Въ редакцію газеты «Кіевлянинъ» вновь поступило пожертвованіе въ пользу семьи убитаго дворника Юліана Иванчика отъ Мировича—5 р., а всего съ прежними 32 р.

◆ Отъ **продажи ненужныхъ вещей**, жертвуемыхъ обществу поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ, выручено за май мѣсяцъ с. г. 550 р. 56 к. Израсходовано на содержаніе отдѣла по сбору пожертвованій ненужными вещами: т. е. на наемъ склада, содержаніе служащихъ, обоза, лошадей и т. п. 305 р. 3 к. Комитетъ общества выражаетъ искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ. Отдѣлъ по сбору пожертвованій ненужными вещами помѣщается по В.-Васильковской ул., № 32, кв. 5.

◆ **Къ загадочному погребенію на Іорданскомъ кладбищѣ.** 6 іюня, какъ сообщалось, на Іорданскомъ кладбищѣ дѣтьми случайно былъ обнаруженъ деревянный ящикъ, въ которомъ оказался трупъ неизвѣстной старухи. Вскрытіемъ трупа, произведеннымъ 9 сентября, выяснено, что неизвѣстная скончалась естественною смертью. Полицейскимъ дознаніемъ выяснено, что покойная Н. жила у дочери по Кирилловской улицѣ. Не имѣя возможности содержать больную старуху, дочь отправила ее на извозчикѣ въ Кирилловскую больницу, но по дорогѣ она скончалась и была оставлена извозчикомъ на улицѣ, а затѣмъ неизвѣстно кѣмъ похоронена указаннымъ способомъ.

◆ **Уличный грабежъ.** 8 іюня на проходившаго по Глубочицѣ около дома № 74, Василія Иванова, живущаго по той-же улицѣ въ домѣ № 95, напали четверо неизвѣстныхъ грабителей, избившихъ его, снявшихъ сапоги и отнявшихъ мелочь, бывшую у него въ карманѣ, послѣ чего они скрылись.

◆ **Пожаръ.** 8 іюня въ домѣ Ольги Желтовой № 5, по Нѣмецкой улицѣ, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, которымъ уничтожена крыша. Убытки отъ пожара опредѣлены въ 150 руб.

◆ **Несчастные случаи.** 8 іюня на лѣсопильномъ заводѣ Якова Кагана, находящемся по Набережно-Крещатикской улицѣ, дочь завѣдывающаго мѣстнымъ складомъ, молодая дѣвица Фекла Мишура, гуляя между сложенными досками, провалилась между ними, причемъ нѣсколько досокъ придавили ее. Когда рабочіе разбросали лѣсъ, Мишура оказалась уже мертвой. Въ тотъ же день, около 7 часовъ вечера, въ домѣ № 1, по Караваевской улицѣ, прачка Наталія Откина, несшая бѣлье на чердакъ, упала съ лѣстницы и грудью ударилась о сложенный во дворѣ камень. Пострадавшая въ каретѣ скорой помощи доставлена въ Александровскую больницу.

◆ **Кражи.** 8 іюня въ домѣ № 13, по Гоголевской улицѣ, изъ квартиры Іосифа Терещенко совершена кража столоваго серебра на 250 рублей. Въ томъ же домѣ и въ тотъ же день изъ квартиры Маріи Полещенко похищено 2 пальто, стоющихъ 80 рублей, у Н. Богданова, живущаго въ домѣ № 17, Набережно-Лыбедской улицѣ, похищенъ костюмъ, стоющій—60 рублей; у Эли Дынкова въ домѣ № 10, по Мало-Васильковской улицѣ—разныя вещи на 69 рублей. Въ тотъ же день обнаружена кража въ домѣ № 27, по Львовской улицѣ, изъ квартиры Виктора Мицкевича, выѣхавшаго изъ Кіева, а потому не установлено, что именно и на какую сумму похищено. Въ домѣ № 25, по Межигорской улицѣ изъ квартиры Т. Балки совершена кража домашнихъ вещей на 40 руб. По Круглой Университетской улицѣ, въ домѣ № 8, изъ квартиры Геронима Махель похищены вещи на 48 рублей, а въ домѣ № 2, по Жилянской улицѣ—у Василія Нефедова—вещей на 40 р.

◆ **Нанесеніе тяжкихъ побоевъ.** 8 іюня крестьянинъ Даніилъ Грицунъ, встрѣтивъ на Татарской улицѣ свою жену Марію Грицунъ, живущую на отдѣльной квартирѣ, нанесъ ей тяжкіе побои желѣзнымъ шворнемъ. Пострадавшая въ тяжеломъ состояніи доставлена въ каретѣ скорой помощи въ Александровскую больницу.

◆ **Прибыли** и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Одессы—В. Х. Штенгель, Харькова—С. Г. Денченко, м. Рыбницы—А. В. Кургановичъ, Екатеринослава—С. К. Дзевановскій, С. С. Скворчинскій. Въ гост. Гладынюка: изъ Нѣжина—I. I. Космачевскій, Калуги—В. Е. Георгіу, Рязани—Л. М. Лебедева, Н. А. Мухановa, Чернигова—А. К. Ярыгинъ, Карса—М. К. Маркарьянцъ, Переяслова—А. А. Наумова, Николаева—Е. А. Домопулова, Одессы—чиновникъ особыхъ порученій при главн. управл. землеустройства и земледѣлія, ст. сов. В. А. Бертенсонъ.

Письмо въ редакцію.

Ст. 753 полож. о госуд. кв. налогѣ гласитъ: «наемная цѣна помѣщенія, занятаго самимъ домовладѣльцемъ или уступленная другому лицу, опредѣляется по соображенію съ тою годовою наемною платою, которая получалась за это помѣщеніе когда оно сдавалось въ наемъ, или съ платою за соотвѣтственныя сдаваемыя въ наемъ помѣщенія. При невозможности примѣненія сихъ способовъ оцѣнки въ тѣхъ случаяхъ, когда домовладѣльцемъ занятъ или уступленъ другому лицу безплатно цѣлый домъ или большая его часть, цѣна помѣщенія опредѣляется по разсчету чистаго дохода въ четыре процента съ цѣнности строенія по соображенію съ оцѣнками для взиманія земскихъ и городскихъ сборовъ, страховыми или залоговыми, а равно съ покупными цѣнами или матеріальною стоимостью».

Казалось бы ясно, но это только «казалось бы». Имѣется такая инструкція для податныхъ инспекторовъ, гдѣ сказано, что податные инспектора *съ согласія домовладѣльцевъ* могутъ осматривать квартиру. Оно бы бѣда не велика: дорожащій своимъ домашнимъ угломъ можетъ и недопустить постороннихъ вторгаться въ свою интимную обстановку, а просто представить документы. Но такъ «казалось бы» только: оказывается, что нежелающій допустить вторженія въ свое помѣщеніе этимъ «скрываетъ что то» и дѣйствуетъ противъ себя—такъ объяснили мнѣ. Другими словами ст. 753 закона ничто безъ усмотрѣнія г-на податного инспектора и законъ замѣненъ «осмотромъ» или просто усмотрѣніемъ чиновника.

Еще курьезъ: осмотръ г. податной инспекторъ можетъ якобы произвести при всякомъ положеніи дѣла: я обжаловалъ постановленіе 3 податного по квартирному налогу присутствія въ губернское присутствіе и, не представляя жалобы, податной инспекторъ пытался произвести осмотръ, чтобы осмотромъ post factum подтвердить отказъ въ жалобѣ, основанной на документахъ, естественно, что нужно черезчуръ много гражданскаго мужества, чтобы сказать «я не правъ въ актѣ осмотра» а это, какъ мнѣ сказали, называется «дополнительными свѣдѣніями».

Домовладѣлецъ **А. Савицкій.**

Засѣданіе думы происходило 8 іюня, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 40 гласныхъ. Согласно заключенію юридической комиссіи, дума исключила изъ обязательныхъ постановленій объ устройствѣ тротуаровъ и въѣздовъ во дворы распространеніе этого обязательства на арендаторовъ чужихъ владѣній. Срокомъ на подачу возраженій по оцѣночному сбору думы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, назначила 15 іюля. Затѣмъ было утверждено нѣсколько докладовъ о наймѣ помѣщеній для воинскихъ частей, послѣ чего доложены были результаты торговъ на поставку перевязочныхъ предметовъ въ Александровскую больницу на сумму 18—19 т. руб., но такъ какъ послѣ торговъ поданы были разныя заявленія, о пониженіи цѣнъ, однако, недостаточно ясныя, то дума поручила управѣ назначить соревнованіе конкуррентовъ для точнаго опредѣленія цифры подряда. Точно также остался не рѣшеннымъ до слѣдующаго засѣданія и вопросъ (вслѣдствіе равенства голосовъ)—кому изъ двухъ конкуррентовъ сдать подрядъ на поставку для больницы холщевыхъ издѣлій (свыше 9 т. руб.). Послѣ этого думѣ предстояло разсмотрѣть, по предложенію губернатора, вопросъ о новомъ уставѣ для Александровской больницы, для согласованія съ гор. положен. 1892 г. Проектъ новаго устава былъ составленъ и отпечатанъ. Гл. Черновъ попросилъ предварительнаго слова и сказалъ слѣдующее. Настоящій уставъ дѣйствуетъ съ 1886 года, т. е. въ теченіе 23 лѣтъ, затѣмъ въ теченіе 17 лѣтъ пережилъ и новое городовое положеніе, не испытывая никакихъ неудобствъ отъ нѣкотораго несогласованія съ гор. пол. 1892 г., а наоборотъ, именно при этомъ уставѣ больница вполнѣ развилась и пріобрѣла заслуженное довѣріе всего населенія. Въ 1875 г. въ больницѣ было всего 65 кроватей, а теперь ихъ до 500; въ тифозное же время даже до 800 кроватей. Такихъ результатовъ никогда бы не достигли, если бы не было въ больницѣ настоящей постановки дѣла. Теперь больница насчитываетъ 200 т. больничныхъ дней и служитъ центромъ научнаго образованія (профессора, доценты), городъ можетъ ею гордиться. Это своего рода второй университетъ для молодыхъ врачей. Это потому, что старый уставъ давалъ ей возможность жить самостоятельной жизнью. Врачи избирались совѣтомъ послѣ научной и практической оцѣнки, а затѣмъ дума утверждала кандидатовъ. Вотъ этотъ уставъ хотятъ измѣнить, якобы не отвѣчающій гор. пол., которое дѣйствуетъ 17 лѣтъ и за эти 17 лѣтъ не доказано при этомъ никакихъ неудобствъ. Въ нашу больницу стекаются со всего Юго-Западнаго края и за ничтожную плату (30—50 к. въ день) получаютъ лѣченіе. Теперь администрація требуетъ измѣнить уставъ примѣнительно къ городовому положенію 1892 г., но, вѣроятно, мы наканунѣ новаго городового положенія, которое измѣнится вообще, и все равно черезъ 2—3 года прійдется опять мѣнять уставъ. Я и предлагаю думѣ просить администрацію отложить пересмотръ устава на 2—3 года, когда выяснится и вопросъ о больничномъ налогѣ, и явится новое гор. положеніе. Гл. Бурчакъ говорилъ, что врядъ ли есть другая отрасль городского хозяйства, которая вызывала бы столько нареканій, какъ Александровская больница. Но это зависѣло не отъ лицъ, а отъ общей постановки дѣла. Уставъ этой больницы единственный въ Россіи съ такими полномочіями для служащихъ. У насъ лѣченіе обходится для города дороже другихъ больницъ. Нужно строго разграничить хозяйственную и лѣчебную часть. Въ этомъ смыслѣ новое город. положеніе новыхъ основаній не внесетъ. Вѣдь управа, которой предположено передать избраніе спеціалистовъ, и теперь выбираетъ таковыхъ по другимъ отраслямъ городского хозяйства. Думѣ труднѣе разобраться въ выборѣ хозяйственныхъ лицъ. В. Е. Черновъ вполнѣ правъ относительно врачебной части, но хозяйственная сторона—больное мѣсто. Гл. Шефтель. Мы два съ половиною года ждемъ новаго устава, ибо новая жизнь требуетъ новыхъ формъ. Нѣкоторые §§ устава уже омертвѣли. Новый уставъ ничего не отнимаетъ у представителей науки, а главнымъ образъ измѣняетъ подчиненность хозяйственной стороны. Вмѣшательство хозяйственнаго органа—городской управы—только поможетъ дѣлу. Вспомните недоразумѣнія относительно стола служащихъ, когда они отказывались отъ больничной кухни. Гл. Добрынинъ говорилъ, что въ новомъ уставѣ есть такія статьи, которыя въ старомъ опредѣлены лучше. Дума, напримѣръ, надежнѣе въ выборѣ должностныхъ лицъ, чѣмъ управа, гдѣ будутъ рѣшать нѣсколько человѣкъ. На должность врача-директора должна непремѣнно избирать дума, а не управа, а то можно, пожалуй, набрать неподходящій матеріалъ. Дума выбирала такихъ достойныхъ врачей, какъ Образцовъ, Яновскій и др. Развѣ не въ нашей управѣ были такія заявленія, какъ заявленіе о кражѣ водопроводнаго плана и проч., хотя это оказалось не такъ. Въ Александровской больницѣ не могли указать ничего крупнаго въ смыслѣ дефектовъ, а только какія-то мелочи. Мы наканунѣ новаго городового положенія, а потому я предлагаю принять предложеніе гл. В. Е. Чернова. Гл. Страдомскій. Здѣсь смѣшиваютъ сторону врачебную и хозяйственную, которая должна обязательно зависѣть отъ управы, какъ во всѣхъ городахъ: выборъ главнаго врача, подряды и т. д. Теперь же малый больничный совѣтъ—вторая городская управа, совершенно самостоятельная, нигдѣ не виданная. Поэтому постоянныя коллизіи и конфликты. Но суть вопроса—самостоятельность ординаторовъ—остается и въ новомъ уставѣ. Нельзя отложить новый уставъ на 2—3 года, когда намъ предстоитъ неотложное избраніе директора на 5 лѣтъ, особенно въ ожиданіи всякихъ эпидемій. По закону, должна избирать управа, какъ вездѣ въ Россіи. Избранныя управой лица остаются закрѣпленными на много лѣтъ, а дума перемѣняется. Мы обязаны выйти изъ ложнаго положенія. Гл. Волынскій. Измѣненіе город. положенія только намѣчено въ Государ. Думѣ, а о больничномъ сборѣ ничего пока неизвѣстно. Городской голова. Внесено уже въ Государст. Думу. Гл. Волынскій. Теперь уставъ больницы не отвѣчаетъ город. полож. Всѣ исполнительныя комиссіи должны подчиняться управѣ. Городъ теперь тратитъ много на лѣченіе пришлыхъ лицъ, ординаторы безъ стѣсненія выписываютъ всѣ новѣйшія лѣкарства, около 20 проц. лѣчится зажиточныхъ лицъ, а чтобы попасть бѣдному человѣку, надо себѣ распороть животъ. Гл. Черновъ снова поддерживалъ свои положенія, говоря, что земскіе врачи вѣдаютъ и хозяйственную часть, получая только похвалы. Я снова повторяю, что за 23 года больница при дѣйствующемъ уставѣ достигла полнаго развитія. Я думаю, что только надо радоваться, если мы можемъ лѣчить и пришлыхъ лицъ. Пусть городъ и увеличитъ плату, но не отказываетъ въ лѣченіи всѣхъ нуждающихся. Кіевъ не обѣднѣетъ, а каждый пріѣзжій оставляетъ въ городѣ свою копѣйку такъ или иначе. Что касается хозяйственной стороны, то ею завѣдуетъ больничный совѣтъ, гдѣ вѣдь участвуютъ и представители думы. Въ новомъ же уставѣ все сваливается на управу. Между тѣмъ едва ли членъ управы будетъ имѣть лучшую возможность вести хозяйство, чѣмъ директоръ больницы. Я утверждаю, что будетъ наоборотъ. Я самъ прошелъ весь подобный стажъ, завѣдывалъ больницей, для которой и составилъ уставъ и, не хваля себя, скажу, что она и до сихъ поръ процвѣтаетъ. Контролировать директора можете хоть каждую недѣлю. Да и вы на опытѣ убѣдились, что дума избирала честныхъ врачей-директоровъ и недавно помогли семейству умершаго директора. Въ больницѣ нуженъ хозяинъ подъ руками, а здѣсь есть такіе пункты, напр., осмотръ продуктовъ, которые намѣчаютъ длинную процедуру. Выходитъ, что директоръ больницы явится какимъ то приказчикомъ управы. Не рушьте-же устава, дающаго самостоятельность. Я первый откажусь, если буду имѣть только совѣщательный голосъ. Я вообще не фрондирую противъ предложенія администраціи, я только предлагаю просить объ отсрочкѣ пересмотра стараго устава, который является наилучшимъ. Гл. Бурчакъ говорилъ, что завѣдывать больницей будетъ больничная комиссія, которая можетъ имѣть своего предсѣдателя и не члена управы. Положеніе врача-директора также вполнѣ обезпечивается. Теперь онъ служитъ мишенью, на которую сыплются всѣ упреки. Онъ-же долженъ быть своего рода прокуроромъ въ хозяйственномъ отношеніи и дѣлать указанія комиссіи. Осмотръ продуктовъ также обезпеченъ. Кромѣ того, вѣдь функціи большого больничнаго совѣта съ участіемъ гласныхъ думы не упраздняются. Управа будетъ избирать различныхъ лицъ по рекомендаціи больничнаго совѣта. На закрытой баллотировкѣ, какъ уже сообщено, дума приняла предложеніе гл. В. Е. Чернова объ оставленіи стараго устава до общаго пересмотра город. полож. При этомъ И. Н. Дьяковъ добавилъ, что вопросъ о больничномъ сборѣ въ Кіевѣ уже поступилъ въ Госуд. Думу и разрѣшится, вѣроятно, не позже осени. Затѣмъ дума утвердила нѣсколько докладовъ по ремонту городскихъ зданій, въ томъ числѣ замощеніе двора Бульварнаго полицейскаго участка и устройство забора (4,600 руб.), ремонтъ Александровской больницы (до 6 т. руб.), а равно утвердила торги на постройку каменнаго 2-этажнаго зданія городской санитарной станціи и конюшенъ при ней на 40 лошадей, на сумму 40,100 руб., послѣ чего засѣданіе закрылось въ 11 час. вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

◆ Въ будущемъ сезонѣ въ Москвѣ предполагается **первый конкурсъ русскихъ скрипачей**, устраиваемый однимъ московскимъ меценатомъ. На конкурсъ будутъ допущены исключительно русскіе подданные, окончившіе консерваторію.

Среди газетъ.

⁂ По поводу открытія университета въ Саратовѣ г. Филевичъ въ «Нов. Вр.» говоритъ:

Объ открытіи университета ходатайствовали Минскъ, Витебскъ и Саратовъ. Къ нимъ присоединяются Смоленскъ и Воронежъ въ центральной Россіи, Ярославль, Нижній-Новгородъ и Астрахань на Волгѣ. Дворянство и купечество разныхъ мѣстностей идутъ навстрѣчу желаніямъ городскихъ думъ и земства и поддерживаютъ ихъ ходатайства посильными пожертвованіями; уѣздные города (Рославль, Дорогобужъ) обѣщаютъ поддержку губернскимъ; духовное вѣдомство тоже выражаетъ готовность помогать дѣлу матеріальными пособіями (Смоленскъ). На первую очередь выдвинулись среднечерноземная полоса и Поволжье: Воронежъ, Нижній, Саратовъ. Въ концѣ-концовъ по всестороннемъ соображеніи университетъ намѣченъ въ Саратовѣ. Это заключеніе совѣта министровъ было Высочайше утверждено 26 іюня 1907 г.

Центръ нижняго Поволжья давно уже добивался высшаго учебнаго заведенія. Съ 1896 года Саратовъ хлопоталъ объ этомъ чуть-ли не каждый годъ. Къ ходатайствамъ города присоединились въ 1906 г. губернское и уѣздное земство, а также саратовское общество взаимнаго отъ огня страхованія. Городъ и указанныя учрежденія изъявили готовность оказать на открытіе университета пособіе въ размѣрѣ 1,200 тыс. руб. На эту сумму сокращается такимъ образомъ расходъ государственнаго казначейства, причемъ, по отзыву министерства финансовъ, финансовое положеніе этихъ учрежденій и предполагаемый способъ осуществленія принятыхъ ими на себя обязательствъ вполнѣ гарантируютъ дѣйствительность и своевременность поступленій. Возможны и весьма вѣроятны дальнѣйшія пожертвованія. Ходатайство Саратова объ учрежденіи университета поддерживаютъ Астрахань, наказный атаманъ Уральскаго казачьяго войска, новоузенская городская дума и камышинское уѣздное земское собраніе.

Русскій юго-востокъ чувствуетъ и ясно сознаетъ крайнюю потребность въ высшемъ разсадникѣ образованія. Да и неудивительно. Вѣдь на всемъ пространствѣ Европейской Россіи къ востоку отъ линіи—Москва-Харьковъ—имѣется лишь одинъ Казанскій университетъ. Между тѣмъ въ области Оки, Дона и Нижней Волги лежатъ крупные центры торговой, промышленной и земледѣльческой Россіи, здѣсь именно сосредоточены нервы, связывающіе Европейскую Россію съ Азіатской.

Указанный районъ русскаго юго-востока, естественно тяготѣющій къ Саратову, занимаетъ территорію въ 2,829 тыс. кв. верстъ, съ населеніемъ около 42 милл., причемъ въ нижневолжской землѣ, области Войска Донского и Оренбургской губерніи процентъ русскаго населенія нигдѣ не спускается ниже 68 проц. Только въ Уральской области онъ не превышаетъ 25,4 проц.

Можно только пожалѣть, что фактическія условія заставляютъ ограничиться пока открытіемъ въ Саратовѣ лишь одного медицинскаго факультета. Но слѣдуетъ, конечно, надѣяться, что за этимъ первымъ шагомъ быстро послѣдуютъ дальнѣйшіе.

Лишь-бы только новый университетъ не оказался только и. д. университета, какъ выражаются нѣкоторые скептики.

⁂ Въ виду предстоящаго въ Петербургѣ съѣзда учителей городскихъ училищъ «Слово» пишетъ:

Уже изъ бѣглаго обзора сообщеній и вопросовъ, поставленныхъ на обсужденіе перваго всероссійскаго съѣзда учителей городскихъ училищъ по положенію 1872 года, видно, какъ назрѣла потребность въ широкой ихъ реформѣ. Общественная мысль давно уже перешагнула черезъ узкія и тѣсныя рамки, установленныя 37 лѣтъ тому назадъ. И фактически—нѣкоторыя городскія училища уже вышли изъ этихъ первобытныхъ рамокъ. Это—такъ называемыя думскія городскія училища, напримѣръ, въ Петербургѣ и др., содержимыя на средства городовъ. Такія училища измѣнили и обычную систему учительской работы (классное преподаваніе на предметное), ввели начальные курсы иностранныхъ языковъ и др., но такъ называемыя министерскія училища, казенныя, до сихъ поръ должны преподавать по учебнымъ планамъ и формамъ 1872 года: до сихъ поръ для каждаго класса отдѣльный учитель, который преподаетъ всѣ предметы классной программы, занимаясь при этомъ одновременно съ двумя отдѣленіями и больше. Устарѣла также общая программа, хотя въ общихъ чертахъ она составляетъ естественное продолженіе курса начальныхъ училищъ.

По тому-же поводу «Рус. Вѣд.» добавляютъ:

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о реформѣ городскихъ училищъ находится вопросъ объ учительскихъ институтахъ, созданныхъ графомъ Толстымъ и также нуждающихся въ преобразованіи. Произведенная устроителями съѣзда специальная анкета показываетъ, что практическая и теоретическая подготовка, даваемая институтомъ своимъ воспитанникамъ, недостаточна для учебно-педагогической дѣятельности въ училищахъ. Отвѣты на вопросы анкеты дали 548 лицъ, окончившихъ учительскіе институты и работающихъ въ городскихъ училищахъ. Изъ этихъ 548 учителей лишь 36 человѣкъ признаютъ полученную ими въ институтахъ общеобразовательную подготовку достаточной, а 512 учителей общеобразовательную подготовку достаточной не признаютъ. Впрочемъ, и тѣ 36 учителей, которые отнесены къ первой группѣ, желали бы въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ дополнить свои знанія. Спеціальную подготовку, полученную въ учительскомъ институтѣ, считаютъ достаточной только 33 учителя; изъ нихъ къ первой изъ указанныхъ выше группъ принадлежитъ 13 лицъ и ко второй 20 лицъ. Остальные 515 учителей не признаютъ достаточной полученную ими въ учительскихъ институтахъ спеціальную подготовку.

Въ своихъ краткихъ отвѣтахъ на анкетныхъ листахъ учителя указали разные недостатки въ учебномъ строѣ учительскихъ институтовъ, но почти всѣ отвѣты соединяются въ однородномъ заявленіи, что программа учительскихъ институтовъ мала. Особенно велико число учителей, желающихъ введенія въ учительскіе институты обязательнаго преподаванія новыхъ иностранныхъ языковъ, а именно 163 лица. Спеціальные предметы требуютъ, по мнѣнію отвѣтившихъ на анкету, значительнаго расширенія.

⁂ Въ «Гол. Моск.» находимъ интересную справку о подводныхъ лодкахъ:

Первая подводная лодка была построена въ Англіи во время Якова I-го Ванъ Дребелемъ. Въ 1747 г. въ Америкѣ была построена черепахообразная лодка Давидомъ Бушнелемъ. Его лодка въ 1776 г. сдѣлала нападеніе на фрегатъ „Игль“ около острова Статенъ и, пробуя взорвать его, хотя и не нанесла существеннаго вреда, но заставила сняться съ якоря и тѣмъ прервала блокаду.

Въ 1800 г. былъ спущенъ во Франціи подводный миноносецъ „Наутилусъ“, изобрѣтенный Фультономъ.

Затѣмъ однимъ изъ крупныхъ изобрѣтателей подводныхъ лодокъ послѣ знаменитаго Фультона является Бауэръ, построившій въ Петербургѣ въ 1855 г. подводную лодку. Въ 1856 г., во время коронаціи, Бауэръ спускался на своей лодкѣ подъ воду, причемъ на ней находился хоръ музыкантовъ.

Далѣе идетъ цѣлый рядъ изобрѣтателей: такъ въ 1863 г. Буржуа и Брюномъ построена лодка „Плонжеръ“, затѣмъ Губэ и, наконецъ, въ 1775 г. Голландъ разрабатываетъ и усовершенствуетъ проекты подводныхъ лодокъ. Современныя подводныя лодки дѣлятся на двѣ категоріи: „submersibles“ и „sous-marins“. Къ первымъ изъ нихъ и принадлежала погибшая въ маѣ „Камбала“.

Submersible представляетъ изъ себя типъ миноносца со вставленнымъ въ него корпусомъ подводной лодки. При погруженіи въ воду пространство между корпусами заполняется водой, и лодка переходитъ изъ надводнаго положенія въ подводное. Sous-marins—это подводныя лодки разныхъ формъ и качествъ, не имѣющія своего надводнаго двигателя и принужденныя для зарядки аккумуляторовъ возвращаться въ портъ.

Районъ дѣйствій этихъ подводныхъ лодокъ очень невеликъ: около 50 миль.

Во время русско-японской войны Балтійскій заводъ энергично принялся за постройку подводныхъ лодокъ спеціально русскаго типа по системѣ и чертежамъ Бубнова и Беклемишева. Но эти лодки при водоизмѣщеніи въ 150 тоннъ хотя и даютъ большую скорость, чѣмъ остальныя лодки того-же тоннажа, однако, уступаютъ лодкамъ Лэка и Голланда, частью принятымъ въ нашемъ флотѣ. Въ то же время по типу Голланда въ Петербургѣ и по типу американской лодки „Протекторъ“ въ Либавѣ строятся нѣсколько лодокъ, изъ которыхъ законченная первой „Щука“ прекрасно выдержала испытаніе изъ Біорке въ Кронштадтъ. Почти одновременно съ нею кончилъ испытаніе „Сигъ“ типа „Протектора“, пройдя изъ Либавы въ Кронштадтъ 558 миль въ 13 дней при свѣжей погодѣ.

Затѣмъ въ концѣ сентября появляется „Лосось“, за нимъ „Бѣлуга“ и „Пескарь“.

Въ 1906 г. лодки балтійскаго флота производили рядъ удачныхъ опытовъ. Изъ нихъ двѣ лодки „Стерлядь“ и „Бѣлуга“ совершили самостоятельное плаваніе, причемъ послѣдній переходъ въ 250 миль былъ совершенъ въ штормовую погоду и безъ всякихъ аварій. Лодка „Бѣлуга“ съ конвоиромъ-миноносцемъ показала свои прекрасныя качества въ морѣ и въ то время, какъ миноносецъ, благодаря штормовой погодѣ, былъ выброшенъ на берегъ и потерпѣлъ аварію, лодка благополучно пришла по назначенію.

Въ 1906 году удачно былъ атакованъ подводными лодками отрядъ адмирала Бострема, несмотря на темную ночь.

По вычисленіямъ извѣстнаго знатока подводнаго плаванія лейтенанта Ризнича до 1908 года подводныхъ лодокъ у державъ находилось: у Франціи около 100, у Англіи—70, Россія—3, Германія—10, С.-А. Штатовъ—18, Даніи, Голландіи, Норвегіи и Швеціи—10.

⁂ **«Россія» сообщаетъ нѣсколько чертъ изъ жизни японскаго парламента:**

Однимъ изъ своеобразныхъ парламентскихъ обычаевъ Японіи заключается въ томъ, что кабинетъ отвѣчаетъ на запросы отдѣльныхъ политическихъ партій письменно, причемъ отъ министра, къ которому обращенъ запросъ, вполнѣ зависитъ дать или не дать словесное разъясненіе въ палатѣ по поводу своего письменнаго отзыва. А такъ какъ весьма нерѣдко подобный письменный отвѣтъ заключаетъ въ себѣ лишь заявленіе, что министерство отвѣчать на вопросъ считаетъ несвоевременнымъ, то интерпелляціи обыкновенно проходятъ безъ дебатовъ и, слѣдовательно, безъ всякаго проявленія оппозиціоннаго краснорѣчія. Впрочемъ, нужно сказать, что вообще японскіе министры очень любятъ говорить рѣчи въ клубахъ и обществахъ, въ которыхъ высказываются обыкновенно въ оптимистическомъ тонѣ объ обще-государственныхъ дѣлахъ. Такія выступленія министровъ встрѣчаются неизмѣнно аплодисментами и криками „банзай“.

⁂ **Знаменитый походъ кіевскаго полиціймейстера противъ подсолнечныхъ сѣмечекъ нашелъ отзвукъ и въ столичной печати.** Такъ, фельетонистъ «Рѣчи» начинаетъ свой обычный фельетонъ такимъ образомъ:

Лежу на пескѣ и созерцаю голубое небо. Это ничего: это дозволено. Впрочемъ, въ нашихъ мѣстахъ мало начальства, такъ что если бы, къ примѣру, запрещено было валяться на пескѣ и глазѣть на небо, какъ въ Кіевѣ запрещено грызть подсолнухи, изъ этого ничего бы не вышло. Въ нашемъ народѣ нѣтъ уваженія къ закону, и оттого такъ трудно имъ управлять. Нѣмцу напишите на столбѣ, водруженномъ среди пустыни, „Verboten“—и ужъ нѣмецъ ни за что не совершитъ того, что запрещаетъ надпись. А у насъ кіевская полиція разрывается на части въ борьбѣ съ злоумышленниками, продолжающими лущить сѣмечки, несмотря на строжайшее запрещеніе г. кіевскаго полиціймейстера.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Диффамація.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло редактора газеты „Кіевскія Вѣсти“ Радзіевскаго, обвинявшагося въ диффамаціи. Дѣло возбуждено по частной жалобѣ сестеръ Ольги и Надежды Шепетковыхъ, которыя сочли обидной для себя помѣщенную въ № 161 за 1908 г. названной газеты замѣтку относительно скандала въ квартирѣ отставного ветеринарнаго врача Кушнарева, у котораго въ то время сестры Шепетковы находились въ гостяхъ. Сестры Шепетковы хотѣли предъявить къ г. Радзіевскому и гражданскій искъ, но судъ отказалъ имъ въ этомъ. Г. Радзіевскій приговоренъ къ 25 руб. штрафу, съ замѣной въ случаѣ несостоятельности домашнимъ арестомъ на 7 дней.

II.

Клевета.

Отставной ветеринарный врачъ кол. сов. Кушнаревъ возбудилъ за клевету уголовное преслѣдованіе противъ военнаго врача Черемухина, подавшаго мировому судьѣ прошеніе о выселеніи Кушнарева изъ квартиры, указывая на его безпокойное поведеніе. Кушнаревъ хоти и былъ осужденъ мировымъ судьей, но нашелъ возможнымъ привлечь Черемухина за клевету къ отвѣтственности. Дѣло по его жалобѣ разобрано было мировымъ судьей, оправдавшимъ врача Черемухина. Кушнаревъ перенесъ дѣло въ съѣздъ мировыхъ судей, который приговоръ судьи утвердилъ. Частный обвинитель въ Сенатъ дѣло не перенесъ, а возбудилъ его снова, уже подавъ жалобу прокурору, и такимъ образомъ дѣло попало въ Кіевскій окружной судъ. Вчера окружной судъ, выяснивъ, что дѣло это уже дважды разсматривалось въ мировыхъ учрежденіяхъ и обвиняемый былъ оправданъ, постановилъ дѣло прекратить.

III.

Нападеніе на волостное правленіе.

28 октября 1907 г., между 8 и 9 час. вечера, шайкой разбойниковъ совершено было вооруженное нападеніе въ Черниговской губерніи на волостное правленіе въ с. Великой-Загоровкѣ. Въ моментъ совершенія нападенія въ помѣщеніи волости находились: сторожъ, два писарскихъ ученика, десятскіе и другія лица, всего не менѣе 8-ми человѣкъ. По словамъ очевидцевъ разбоя, въ помѣщеніе волостного правленія вошли двое неизвѣстныхъ съ револьверами, приказали не двигаться съ мѣста всѣмъ присутствующимъ и затѣмъ стали хозяйничать. Въ сосѣдней комнатѣ разбили топоромъ сундукъ и взяли изъ него 602 руб. наличныхъ денегъ, на 10 р. 70 к. гербовыхъ марокъ и 200 чистыхъ паспортныхъ бланковъ; затѣмъ они потребовали ключи и, открывъ камеры заключенныхъ, предложили арестованнымъ воспользоваться свободой, но тѣ отказались бѣжать и не вышли изъ камеръ. Совершивъ ограбленіе неизвѣстные скрылись. По подозрѣнію въ этомъ преступленіи задержаны были прежде всего каз. Филиппъ Гринь и Иванъ Родной, опознанные очевидцами нападенія; потомъ арестованы были каз. Карпъ Хоревичъ и Андрей Шевченко, которые сознались и оговорили какъ участниковъ преступленія: фельдшера Ивана Хоменко и каз. Романа Арендаря и Прокофія Нижника; кромѣ того, по этому же дѣлу привлекли и Андрея Казачкова. Вчера Кіевскій военно-окружной судъ разсмотрѣлъ это дѣло по отношенію ко всѣмъ подсудимымъ кромѣ Гриня и Казачкова, такъ какъ первый изъ нихъ уже повѣшенъ за другія дѣла, а послѣдній не явился въ судъ по болѣзни и дѣло о немъ выдѣлено въ особое производство. На судѣ сознавшіеся, Шевченко и Хоревичъ утверждали, что остальныхъ подсудимыхъ они оговорили—Арендаря и Хоменко по наущенію полиціи, которая била ихъ на допросѣ, а Нижника въ отместку за то, что онъ оказывалъ услуги полиціи по розыскамъ въ этомъ дѣлѣ и причинилъ имъ зло. Остальные четверо подсудимыхъ отрицали свое участіе въ разбойномъ нападеніи, причемъ Арендарь заявилъ, что его приглашали на разбой, но онъ не пошелъ. Хоменко уже въ послѣднемъ словѣ тоже объяснилъ, что ему извѣстно было, кто совершилъ разбойное нападеніе, но онъ не могъ заявить объ этомъ, самъ же никакого участія въ дѣлѣ не принималъ. Военный судъ, признавая виновными въ разбоѣ: Арендаря, Шевченко, Хоревича и Родного, приговорилъ ихъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, постановивъ ходатайствовать о смягченіи участи осужденныхъ; Хоменко и Нижникъ признаны виновными въ недонесеніи о совершенномъ уже разбоѣ и приговорены каждый на 4 года въ крѣпость съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ.

IV.

Исправникъ-поджигатель.

Малмыжскій исправникъ Ѳедоровъ заарендовалъ въ глухой части города, около свалокъ, домъ.

Весной Ѳедоровъ переѣхалъ на свалки. Перевезъ туда и свою обстановку, застраховавъ ее предварительно въ 2,000 руб. въ Московскомъ страховомъ обществѣ. Однажды въ дождливую темную ночь на дачѣ исправника вспыхнулъ пожаръ. Пожаръ вскорѣ прекратился. Но, тѣмъ не менѣе, огонь успѣлъ надѣлать много бѣдъ. Сгорѣли бывшія на рукахъ у исправника казенныя деньги, и оказалась сильно попорченной мебель. Погибшія деньги списали со счетовъ, за мебель Ѳедоровъ получилъ 1,900 руб. страховой преміи. Затѣмъ его перевели полицеймейстеромъ въ Вятку. Послѣ его отъѣзда малмыжскіе обыватели рѣшили заговорить. Стали поступать анонимныя и за подписями заявленія какъ губернскимъ властямъ, такъ и въ страховое общество, что у исправника на свалкѣ былъ поджогъ, и что поджигатель—не кто иной, какъ самъ Ѳедоровъ. Толки о поджогѣ разрослись, наконецъ, настолько что о нихъ донесъ по начальству и помощникъ малмыжскаго уѣзднаго исправника Гертнеръ. Ѳедорова отдали подъ судъ. 26 мая дѣло о немъ, какъ пишутъ „Рус. Сл.", разбиралось въ Малмыжѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Было установлено, что по окончаніи пожара при осмотрѣ обгорѣвшій полъ въ квартирѣ и вещи исправника оказались пропитанными керосиномъ. Ящики письменнаго стола послѣ пожара были цѣлы. Но денегъ въ нихъ не было. Присяжные засѣдатели признали бывшаго малмыжскаго исправника Ѳедорова виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія. На основаніи этого вердикта окружной судъ приговорилъ его въ каторжныя работы на 7 лѣтъ, постановивъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о смягченіи участи осужденнаго.

V.

Дѣло о разбойникахъ.

Въ состоявшемся 4 іюня очередномъ засѣданіи главнаго военнаго суда разсмотрѣна и оставлена безъ уваженія кассаціонная жалоба мѣщанъ Подольской губерніи Звяковскаго, Островскаго и Андреевскаго-Ржепецкаго, приговоренныхъ врем. военнымъ судомъ въ гор. Винницѣ, Подольской губ., къ смертной казни черезъ повѣшеніе, по обвиненію въ томъ, что, ворвавшись въ домъ кр. Стребинскаго въ селѣ Гилунданцахъ, Летичевскаго уѣзда Подольской губ., они, угрожая револьверами и кинжалами, похитили до 700 руб. деньгами и домашнихъ вещей на нѣсколько сотъ рублей. По этому дѣлу привлекалось еще 6 человѣкъ по обвиненію въ пособничествѣ. Изъ нихъ трое, по словамъ „Нов. Руси", оправданы, а трое приговорены къ каторгѣ на сроки отъ 15 до 20 л.

С. МОСТИЩА, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Между нашимъ живописнымъ селомъ, часто посѣщаемымъ кіевскими туристами, и хуторомъ Берковцемъ тянется отличное шоссе, сооруженное въ цѣляхъ облегченія бывшей на этомъ мѣстѣ глубоко-песчаной дороги. Все кіевское Полѣсье пользуется этимъ шоссе, вереницы крестьянскихъ подводъ денно и нощно тянутся въ городъ, нагруженные лѣснымъ матеріаломъ, углемъ, бутылками изъ стеклянныхъ заводовъ и проч. Описываемое мѣсто среди всѣхъ окрестныхъ жителей пользуется плохой репутаціей—грабители часто появляются тамъ и не одинъ крестьянинъ оказывался избитымъ и обобраннымъ до нитки. Услѣдить мѣстной полиціи за преступниками было весьма затруднительно. Огромный казенный лѣсъ съ густыми зарослями, близость города и дачныхъ поселковъ крайне затрудняли всякое преслѣдованіе. Въ ночь на 8 іюня дерзость грабителей достигла крайняго предѣла. Собравшись шайкой въ шесть человѣкъ, вооруженные ножами и револьверами, злоумышленники установили импровизированную заставу на разстояніи $^1/_4$ версты отъ хутора Берковца и начали грабить возвращавшихся изъ города крестьянъ. Грабители, угрожая смертью, останавливали сразу по нѣсколько подводъ, причемъ заставляли испуганныхъ до полусмерти полѣшуковъ пѣть громко пѣсни.

—Пойте пѣсню, не то сейчасъ застрѣлимъ! грозно приказывали разбойники. Нечего дѣлать, дрожащими голосами мужики пѣли кто что могъ, а въ это время ловкіе грабители выворачивали имъ карманы и отбирали кошельки. Такимъ образомъ, были подъ рядъ обобраны крестьяне: села Мостищъ—Котырло, 11 рублей, Счастный—10 рублей, села Микуличъ—Гончарукъ, раненый за выказанное неповиновеніе—5 рублей, села Фелиціановки—крестьянинъ Алексѣенко, 8 руб., и партія крестьянъ тоже изъ села Микуличъ Тетіенко—8 руб., Андріенко—6 рублей, Лазаренко—28 руб. и Гончаренко—6 рублей. Ограбленіе это происходило вблизи лѣсной стражи и довольно населеннаго хутора, но никто изъ жителей этихъ мѣстъ, слыша пѣсни и покрикиванья, не приходилъ на помощь. Всѣ думали, что шумъ этотъ поднимаютъ подгулявшіе въ Кіевѣ крестьяне. Наконецъ, грабители остановили проѣзжавшаго съ сыномъ Ѳеодосіемъ крестьянина Артема Гужму, живущаго въ с. Филиповичахъ, Борщаговской волости. Два злоумышленника схватили подъ уздцы лошадь, остальные подошли къ повозкѣ. Дюжій и безстрашный Гужма, видя смертельную опасность, не растерялся. Схвативъ длинный полѣсскій топоръ, онъ бросился на разбойниковъ и двоихъ изъ нихъ свалилъ тяжелыми ударами, остріемъ топора. Одному, по заявленію храбраго Гужмы, ударъ пришелся по срединѣ спины. Разбойникъ со стономъ «ой Боже мой!» свалился сразу, другому нанесенъ былъ ударъ въ плечо... Отскочивъ отъ повозки, остальные грабители, видимо не ожидавшіе такого отпора, произвели въ Гужму и его сына нѣсколько выстрѣловъ изъ револьвера, легко ранивъ въ ногу сына Гужмы, а Гужма, ударивъ по лошадямъ, помчался въ м. Гостомель, гдѣ и заявилъ о всемъ происшедшемъ приставу 1-го стана П. С. Захарьевичу, предъявивъ ему въ доказательство своего разсказа окровавленный топоръ. Приставъ немедленно отправился верхомъ вмѣстѣ со стражниками на розыски, которые на первыхъ порахъ не привели ни къ чему. Злоумышленники унесли своихъ раненыхъ товарищей въ чащу лѣса, на мѣстѣ ограбленія никакихъ слѣдовъ не было обнаружено. Тѣмъ не менѣе, приставъ рѣшилъ немедленно осмотрѣть ближайшій дачный поселокъ Пущу-Водицу. Тамъ въ одномъ изъ третьестепенныхъ ресторановъ, не взирая на будній день и очень раннее время, кутила компанія изъ трехъ человѣкъ, типа подгородныхъ «кавалеровъ въ пиджакахъ и ботинкахъ». У одного изъ этихъ молодцовъ рубаха оказалась испачканной кровью, что совершилось несомнѣнно при переноскѣ и укрываніи раненыхъ. У другого на головѣ была шапка одного изъ потерпѣвшихъ крестьянъ. Грабитель въ попыхахъ схватилъ свалившуюся шапку крестьянина, оставивъ ему свой картузъ. Всѣ три преступника были немедленно арестованы, обысканы и препровождены въ гостомельскую становую квартиру. Одинъ назвалъ себя крестьяниномъ с. Раковки Иваномъ Мартыненкомъ, другой жителемъ с. Абрамовки Карпомъ Лобко, третій крестьяниномъ с. Петро-Павловской Борщаговки Андреемъ Тончіенко. Ограбленные крестьяне изъ с. Мостищъ единогласно признали въ арестованномъ Мартыненко злоумышленника, останавливавшаго подводы и угрожавшаго всѣмъ кинжаломъ. Арестъ разбойниковъ произвелъ сильное впечатлѣніе среди мѣстныхъ жителей, возмущенныхъ дерзкими грабежами. Можно себѣ представить, какое отчаяніе испытываетъ бѣдный крестьянинъ, лишенный послѣдней копѣйки, добытой тяжелой поѣздкой въ городъ и продажей своего издѣлія. Если бы не строгій надзоръ полиціи, злоумышленники навѣрно были бы растерзаны возмущенной толпой. Къ розыску остальныхъ преступниковъ, особенно раненыхъ, которые навѣрно далеко не могли уйти, приняты самыя энергическія мѣры. Можетъ быть, послѣ этого случая на Мостищскомъ шоссе нѣсколько стихнетъ.

МИРОНОВКА. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Въ теченіе мѣсяца у насъ произошло три грабежа. Разбойники были въ маскахъ. Одинъ случай грабежа произошелъ вблизи станціи Мироновка. Три злоумышленника ограбили проѣзжавшихъ въ Богуславъ пассажировъ и безнаказанно скрылись. 7 іюня вблизи станціи, въ своей квартирѣ, ограбленъ мѣстный торговецъ; грабители также скрылись. Въ Богуславѣ три злоумышленника зашли въ одинъ домъ, гдѣ были гости, всѣхъ поголовно ограбили—и также скрылись. Какъ видно, здѣсь цѣлая шайка оперируетъ, но полиція не принимаетъ энергичныхъ мѣръ къ поимкѣ этой шайки. Въ Богуславѣ имѣется 22 стражника на лицо, не считая 4, охраняющихъ почту и, кромѣ того, 8 городовыхъ. Между тѣмъ шайку разбойниковъ переловить не могутъ. Вообще замѣчается, что Каневскій уѣздъ отличается грабежами передъ другими уѣздами.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

9-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Главнымъ инженернымъ управленіемъ устраивается конкурсъ проектовъ аэростатовъ.

Св. Синодъ высказался противъ законопроекта объ устройствѣ крематоріевъ.

По слухамъ, начальникъ Главнаго управленія почтъ и телеграфа Севастьяновъ уходитъ въ отставку.

Жалуется орденомъ св. Станислава 2-й степени кіевскій 1-й гильдіи купецъ Марголинъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Министръ Двора телеграфируетъ: «7 іюня Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми слушали обѣдню на яхтѣ «Штандартъ». На богослуженіи присутствовали лица, сопровождающія Ихъ Величества въ плаваніи—флагъ-капитанъ Его Величества, командиръ, офицеры, команда яхты, а также командиры судовъ, сопровождающихъ яхту. По окончаніи богослуженія Государь Императоръ обходилъ команду, здоровалась, послѣ чего состоялся завтракъ, къ которому были приглашены кромѣ лицъ, находящихся на «Штандартѣ», и команды судовъ эскадры».

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Опубликованъ Высочайше утвержденный порядокъ торжественнаго празднованія 200-лѣтія Полтавской битвы 27 іюня въ Полтавѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Согласно опубликованному порядку празднованія 200-лѣтія Полтавской битвы, 26 іюня, наканунѣ празднованія, во всѣхъ церквахъ будутъ совершены всенощныя бдѣнія. Къ этому дню прибудутъ въ Полтаву части войскъ, участвовавшія въ Полтавскомъ сраженіи. Въ $9^1/_2$ ч. на братскую могилу соберутся предсѣдатели—совѣта министровъ, Государственныхъ Совѣта и Думы, первоприсутствующіе Сената, сопровождающія Его Величество въ Полтаву лица свиты, члены Св. Синода, совѣта министровъ, главноуправляющіе, высшіе военные и гражданскіе чины, представители дворянства Полтавской и другихъ губерній, земствъ, городовъ и сельскаго населенія губерніи, представители купеческаго и мѣщанскаго сословій г. Полтавы. У братской могилы будутъ разставлены войска по распоряженію военнаго начальства. Государь Императоръ, въ сопровожденіи Великихъ Князей, изволитъ проследовать изъ Императорской ставки на братскую могилу, гдѣ будетъ встрѣченъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и духовенствомъ. По совершеніи здѣсь панихиды Государь Императоръ изволитъ сѣсть на лошадь и объѣхать войска, а затѣмъ отбыть въ ставку. Въ тотъ же день, въ 2 ч. 45 м. дня, въ Высочайшемъ присутствіи состоится открытіе и освященіе на городской площади памятника доблестному коменданту Полтавы, полковнику Келлину и славнымъ защитникамъ города. Въ 6 ч. вечера въ церкви св. Сампсона Странопріимца въ Высочайшемъ присутствіи состоится всенощное бдѣніе, на которое соберутся всѣ лица свиты, чины Двора, высшіе военные и гражданскіе чины и др. 27 іюня во всѣхъ церквахъ въ Имперіи будутъ происходить литургіи съ произношеніемъ заупокойной эктеніи и съ поминовеніемъ Императора Петра I-го и павшихъ въ Полтавскомъ бою воиновъ. По окончаніи литургіи и молебствія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Императору Петру I-му и павшимъ воинамъ состоятся парады войскамъ. Въ 7 ч. утра пятью пушечными выстрѣлами возвѣщено будетъ въ Полтавѣ о торжественномъ празднованіи побѣды. Къ 8-ми час. утра на литургію въ церковь св. Сампсона Странопріимца собираются всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, представители сословій и депутацій. Передъ церковью будутъ разставлены войска. Государь Императоръ изволитъ прибыть въ сопровожденіи Великихъ Князей. По окончаніи литургіи, Его Величество съ Великими Князьями, въ предшествіи митрополита и духовенства, изволитъ проследовать къ поставленному на полѣ Полтавской битвы аналою, гдѣ будетъ совершено благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ вѣчной памяти Императору Петру I и павшимъ воинамъ. Затѣмъ Его Величеству будутъ поднесены министромъ Двора медали, выбитыя въ память двухсотлѣтія. Далѣе войска пройдутъ церемоніальнымъ маршемъ, и Государь изволитъ отбыть въ Императорскую ставку. Въ тотъ же день въ $1^1/_2$ часа дня у памятника «Славы» будетъ совершено молебствіе, по окончаніи котораго на памятникъ будутъ возложены вѣнки, во время возложенія коихъ Государь изволитъ прибыть къ памятнику, а по возложеніи отбыть въ Петровско-Полтавскій кадетскій корпусъ, гдѣ состоится въ Высочайшемъ присутствіи завтракъ. Въ тотъ же день имѣетъ быть отъ Высочайшаго Двора завтракъ для представителей мѣщанскаго сословія г. Полтавы и сельскаго населенія губерніи. По окончаніи завтрака Государь изволитъ отбыть изъ Полтавы. Вечеромъ Полтава и памятникъ «Славы» будутъ иллюминованы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. **Государственный Совѣтъ**, въ засѣданіи 8-го іюня, подъ предсѣдательствомъ **Акимова**, приступаетъ къ обсужденію внесеннаго изъ Думы законопроекта о сокращеніи срока полномочій членовъ Совѣта отъ землевладѣльцевъ девяти Западныхъ губерній, подлежащихъ избранію въ 1909 году. **Сабуровъ** отъ имени 42 членовъ Совѣта вноситъ слѣдующій мотивированный переходъ къ разсмотрѣнію законопроекта: «Государственный Совѣтъ, выражая пожеланіе, чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ выборы членовъ Совѣта производятся на съѣздахъ землевладѣльцевъ, въ ближайшемъ, по возможности, будущемъ былъ установленъ взамѣнъ временнаго постоянный порядокъ производства этихъ выборовъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, а равно, имѣя въ виду заявленіе, сдѣланное въ Государственной Думѣ предсѣдателемъ совѣта министровъ о внесеніи правительствомъ въ ближайшую законодательную сессію проекта закона о введеніи въ девяти Западныхъ губерніяхъ земскихъ учрежденій, —переходитъ къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта». **Войниловичъ** отъ имени нынѣшнихъ представителей девяти Западныхъ губерній заявляетъ, что они будутъ голосовать противъ законопроекта, ибо видятъ въ немъ исключительный законъ. Совѣтъ принимаетъ пожеланіе единогласно, а самый законопроектъ—громаднымъ большинствомъ и переходитъ къ обсужденію доклада финансовой комиссіи и комиссіи по государственной росписи на 1909 годъ.

Докладчикъ **Пихно** поддерживаетъ докладъ комиссіи, предлагающей утвердить окончательный итогъ росписи въ суммахъ, уже одобренныхъ раньше Совѣтомъ, и выражающей девять пожеланій (переданныхъ въ телеграммахъ агентства 5 іюня). Указавъ на значительное увеличеніе въ послѣднее время расходовъ, докладчикъ Пихно классифицируетъ это возрастаніе за послѣднія 5 лѣтъ по различнымъ вѣдомствамъ. Только морское вѣдомство за это время уменьшило расходы. Министерства—Двора, иностранныхъ дѣлъ и государственное коннозаводство не измѣнили расходовъ. Государственный контроль, Св. Синодъ, министерство торговли и промышленности и высшія государственныя учрежденія увеличили смѣты на единицы милліоновъ руб. Министерства—юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и главное управленіе земледѣлія и землеустройства—на десятки милліоновъ руб. Министерства финансовъ и путей сообщенія—на сотню милліоновъ каждое, а военное министерство—на 122 милліона руб. Группируя расходы по предметамъ, докладчикъ замѣчаетъ, что самое большое увеличеніе за это время дали желѣзныя дороги—124 милліона руб. Затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: государственный кредитъ—108 милліоновъ руб., государственная оборона—98 милліоновъ руб., расходы на крестьянское дѣло—63 милліона руб., на полицію—36 милліоновъ руб., на народное просвѣщеніе—26 милліоновъ руб., на пенсіи 22 милліона руб., на почту и телеграфъ—16 милліоновъ руб., на тюрьмы—12 милліоновъ руб. и на судъ 10 милліоновъ руб. Отмѣтивъ, что разрѣшенные уже расходы въ ближайшіе годы будутъ автоматически возрастать и что кромѣ того для государственной обороны сдѣланы довольно крупныя затраты по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ, докладчикъ приходитъ къ заключенію о необходимости, въ интересахъ сохраненія финансовой устойчивости, соблюденія самой рѣшительной осторожности въ разрѣшеніи новыхъ расходовъ и самаго строгаго согласованія расходовъ съ возможнымъ поступленіемъ доходовъ. Указавъ на другія пожеланія комиссіи: планомѣрность расходовъ, преобразованіе Государственнаго банка и развитіе мелкаго кредита, Пихно заканчиваетъ: «Не нахожу достаточнаго краснорѣчія, чтобы просить васъ великодушно приложить высокоавторитетную печать Совѣта къ пожеланіямъ его финансоваго органа. Эти пожеланія строго взвѣшены. Наше экономическое и финансовое положеніе не могу и не хочу назвать угрожающимъ, но оно серьезно и требуетъ самаго осторожнаго и бережнаго отношенія. Увлеченія отдѣльныхъ вѣдомствъ, какъ и увлеченія законодательныхъ учрежденій, даже самыя симпатичныя и благожелательныя, могутъ оказаться однако тяжкими для населенія и небезопасными для устойчивости государственныхъ финансовъ. Вотъ почему нашъ высокоавторитетный призывъ къ сбереженію платежныхъ силъ населенія, къ чрезвычайной осторожности въ расходованіи государственныхъ средствъ, къ водворенію порядка и обязательной разумной экономіи въ государственныхъ предпріятіяхъ и къ самому строгому согласованію государственныхъ расходовъ съ поступленіемъ доходовъ представляется своевременнымъ и будетъ имѣть весьма серьезное и благотворное вліяніе».

Министръ финансовъ, указавъ на важное значеніе общихъ преній по бюджету, устанавливающихъ общую точку зрѣнія и руководящія основанія для будущаго времени, переходитъ къ характеристикѣ бюджета 1909 года по сравненію съ предшествовавшимъ. Сдѣлавъ необходимыя для ихъ сравненія поправки, министръ находитъ, что расходы по чрезвычайному бюджету, сравнительно съ прошлогодними, уменьшились на 112 милліоновъ руб., а по обыкновенному—возросли на колоссальную сумму 149 милліоновъ руб., и это возрастаніе распредѣлилось по всѣмъ вѣдомствамъ, за исключеніемъ высшихъ государственныхъ установленій, государственнаго коннозаводства и морского вѣдомства. Оно распадается такъ: Св. Синодъ 2 милліона, министерство внутреннихъ дѣлъ 3 милліона, почтово-телеграфная часть $6^1/_2$, министерство финансовъ 22, приплата казны частнымъ желѣзнымъ дорогамъ—10, пенсіи—10, пособія Крестьянскому банку—10, расчеты казны съ земствами по недоимкамъ выкупныхъ платежей уменьшились на 7 милліоновъ, министерство юстиціи 5 милліоновъ, тюремная часть—5, министерство народнаго просвѣщенія—11, эксплоатація желѣзныхъ дорогъ—30, министерство торговли—6, главное управленіе земледѣлія—13, военное министерство—30, государственные долги 10 милліоновъ руб. Подсчитавъ затѣмъ расходы, производимые на безспорно культурныя цѣли, министръ опредѣляетъ увеличеніе таковыхъ противъ 1908 г. на 53 милліона руб. Изъ оставшагося увеличенія въ 96 мил. руб. приходится: 32 мил. руб. на нужды государственной обороны, 10—на государственные долги, 10—на пенсіи, 10—на приплаты по гарантіямъ желѣзныхъ дорогъ, 10—на пособіе Крестьянскому банку, 18—на эксплоатаціонные расходы желѣзныхъ дорогъ, а на улучшеніе административнаго государственнаго аппарата всего лишь 7.800,000 рублей. Обращаясь къ чрезвычайнымъ расходамъ, министръ указываетъ, что изъ 145 милліоновъ рублей 65 падаютъ на возстановленіе матеріальной части арміи, 56—на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и 17—на ликвидацію расходовъ минувшей войны. Министръ надѣется, что въ будущемъ году въ этомъ бюджетѣ останется лишь двѣ статьи—на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и на возстановленіе матеріальной части арміи. Принявъ во вниманіе, что чрезвычайные расходы въ 1908 г. были меньше тѣмъ въ 1907 г., а въ текущемъ меньше, чѣмъ въ 1908 г., можно констатировать столь желательное движеніе ихъ въ сторону уменьшенія. Обращаясь къ обыкновеннымъ доходамъ и указавъ на увеличеніе ихъ по сравненію съ 1908 г. всего на 72 мил. руб., тогда какъ обыкновенные расходы возросли на 149 мил. руб., министръ заявляетъ, что это, какъ имъ было уже указано въ его объяснительной запискѣ, даетъ полное основаніе финансовой комиссіи утверждать, что ростъ доходовъ отстаетъ отъ роста расходовъ. Тѣмъ не менѣе обыкновенные доходы все еще оказались достаточными для покрытія всѣхъ обыкновенныхъ расходовъ и у насъ получится еще маленькій остатокъ въ 9 мил. руб., который идетъ на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ, остальная часть которыхъ въ суммѣ 132 мил. руб. покрывается изъ произведенной въ декабрѣ кредитной операціи. Упомянувъ о послѣдней, министръ припоминаетъ нападки на правительство, раздававшіяся по поводу несвоевременности заключенія этого займа. Говорили, что будь онъ заключенъ во время, то могъ бы выразиться въ меньшей цифрѣ. Между тѣмъ отъ займа мы всего получили 138 милліоновъ руб., а на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ намъ понадобилось изъ нихъ 132 милліона руб., т. е. заключая кредитную операцію почти за 5 мѣсяцевъ до сведенія бюджета, мы ошиблись всего на 6 милліоновъ руб. Обращаясь къ вопросу, въ чемъ заключалась работа законодательныхъ учрежденій по бюджету, министръ замѣчаетъ, что они уменьшили обыкновенные доходы на 18 милліоновъ руб. или на $^3/_4$%, а расходы на 23 милліона руб. или на 1,4%. Такія незначительныя измѣненія въ бюджетѣ приписываютъ обыкновенно малой компетенціи законодательныхъ учрежденій въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ большая часть кредитовъ забронирована. Это невѣрно. Законодательныя учрежденія мало сократили не потому, что не имѣли права сокращать, а потому что нечего сокращать. Наши расходы сравнительно съ потребностями—чрезвычайно ничтожны, а по случаю войны мы ихъ еще сжали. Не въ большихъ сокращеніяхъ бюджета заключается сущность поддержанія нашего финансоваго порядка, а въ томъ, чтобы удержаться отъ новыхъ расходовъ. Затѣмъ министръ переходитъ къ выраженнымъ комиссіей пожеланіямъ и сводитъ ихъ къ 7-ми нижеслѣдующимъ положеніямъ: 1) ростъ государственныхъ обыкновенныхъ расходовъ опережаетъ ростъ государственныхъ обыкновенныхъ доходовъ и угрожаетъ устойчивости нашего бюджетнаго равновѣсія; 2) населеніе переобременено налогами, а потому необходимо всѣми способами избѣгать новыхъ налоговъ, и если допускать ихъ, то только посильные для платежныхъ средствъ населенія; 3) новымъ налогамъ слѣдуетъ предпочитать улучшеніе хозяйственныхъ операцій государства; 4) государственный кредитъ въ Россіи перенапряженъ, поэтому слѣдуетъ сколь возможно избѣгать новыхъ займовъ; 5) допуская займы, стремиться, чтобы въ будущее время расходы, не имѣющіе свойства производительныхъ, были покрываемы обыкновенными доходами, 6) необходимо широко развивать экономическія силы страны и расходы на удовлетвореніе культурныхъ потребностей необходимо исчислять въ значительно большихъ цифрахъ, нежели въ настоящее время и, вмѣстѣ съ тѣмъ, нужно снимать съ населенія стѣсненія, мѣшающія экономическому его возрожденію и, наконецъ, 7) нужна планомѣрность въ удовлетвореніи государственныхъ потребностей. Министръ финансовъ считаетъ нужнымъ по каждому изъ нихъ дать объясненія. Обращаясь къ первому—ростъ государственныхъ расходовъ опережаетъ ростъ государственныхъ доходовъ—министръ указываетъ, что въ немъ заключается грозное memento для нашей финансовой устойчивости. Это фактъ непреложный. Онъ отмѣченъ министромъ 1 октября 1908 года въ объяснительной запискѣ къ росписи и заявлялся имъ въ бюджетныхъ преніяхъ Совѣта и Думы въ прошломъ году, заявлялся не разъ и въ старомъ Совѣтѣ. Откуда же это происходитъ? Въ прежнее время между министерствомъ финансовъ и Государственнымъ Совѣтомъ существовало трогательное согласіе въ стремленіи къ умѣренному исчисленію государственныхъ доходовъ. Затѣмъ положеніе это измѣнилось. Совѣтъ сталъ упорно усчитывать министерство финансовъ въ его тенденціи къ преуменьшенію доходовъ. Подъ вліяніемъ этого, министерству финансовъ ничего не осталось, какъ идти дальше и дальше по пути приближенія смѣтнаго исчисленія къ вѣроятному оправданію. Отсюда все большее сближеніе между смѣтными исчисленіями доходовъ съ дѣйствительнымъ ихъ поступленіемъ. А такъ какъ смѣтныя исчисленія доходовъ всегда служили регуляторомъ исчисленія расходовъ, то все большая и большая часть доходовъ поглощалась исчисленными расходами. Такимъ образомъ мы дошли до грозной дѣйствительности, когда ростъ доходовъ сдѣлался меньше роста расходовъ. Но эта дѣйствительность грозна только въ томъ случаѣ, если мы не остановимся на этомъ пути. До тѣхъ же поръ, пока правительство и законодательныя учрежденія будутъ стоять на незыблемомъ основаніи, что обыкновенные расходы могутъ быть разрѣшаемы лишь въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ имѣются средства въ обыкновенномъ бюджетѣ, грознаго явленія нѣтъ, и нашему бюджету ничто еще не угрожаетъ. Грозное не въ этомъ соотношеніи, а въ нашей дѣятельности. Отъ насъ зависитъ эту грозу отвратить. Разъ мы сознаемъ, что она приближается—въ этомъ является залогъ, что она пройдетъ мимо насъ. Второе положеніе—населеніе обременено налогами, поэтому нужно избѣгать новыхъ налоговъ, а если допускать, то только посильные для народнаго достоянія—святыя слова, академическая истина. Ораторъ полагаетъ, что ни одинъ министръ финансовъ ни въ одномъ государствѣ не будетъ всходить на трибуну законодательныхъ учрежденій и настаивать на введеніи налоговъ, непосильныхъ для народа. Но разъ финансовая комиссія даетъ какъ бы указаніе въ этомъ отношеніи правительству, то министръ считаетъ нужнымъ задать вопросъ, развѣ русское правительство до сихъ поръ дѣйствовало иначе? Министръ это отрицаетъ. Несмотря на недавнюю войну, мы берегли состояніе нашего населенія и до сихъ поръ бережемъ, насколько это доступно нашимъ силамъ. Въ доказательство министръ перечисляетъ налоги, введенные съ 1904 г. Указавъ затѣмъ, что въ то же время правительство отказалось отъ 100 милліоновъ рублей выкупныхъ платежей, министръ приходитъ къ заключенію, что всѣ новые налоги покрываются той льготой, которая предоставлена наименѣе обезпеченному классу населенія. Безъ новыхъ налоговъ все же не обойтись. Правительство давно внесло законопроекты о нихъ въ Думу, и не его вина, если пропущены пока только два. Конечно, нужно стараться, чтобы хозяйственныя операціи приносили больше доходовъ, но противополагать ихъ налогамъ нельзя. Улучшеніе способовъ эксплоатаціи потребуетъ новыхъ крупныхъ расходовъ. Одними распорядками безъ денегъ нельзя увеличивать доходовъ. Не нужно забывать, что эксплоатація у насъ, какъ и на всемъ свѣтѣ, становится все болѣе дорогой, поэтому, не возлагая большихъ упованій, чтобы вмѣсто новыхъ налоговъ и вмѣсто роста существующихъ доходныхъ статей, мы могли бы найти прибытокъ въ доходномъ бюджетѣ отъ увеличенія эксплоатаціи казенныхъ, оброчныхъ и иныхъ статей, центръ тяжести нашихъ желаній долженъ заключаться въ томъ, чтобы расходы, нами производимые, производились цѣлесообразно и правильно. Сравнивая наши расходы съ другими государствами, министръ финансовъ видитъ, что наши расходы чрезмѣрны и что мы не были экономны. А все, что читаемъ теперь о ревизіи сенатора Гарина, слухи о тѣхъ или иныхъ несовершенствахъ въ хозяйствѣ, не указываетъ-ли это, что не въ томъ дѣло, чтобы наши государственныя хозяйственныя статьи давали больше доходовъ, а чтобы велись лучше и требовали меньше расхода, чтобы меньшими средствами мы могли достигнуть большихъ результатовъ. Четвертое положеніе предлагаетъ избѣгать возможности новыхъ займовъ. Министръ вполнѣ съ нимъ согласенъ. Правительство идетъ по этому пути. Всѣ заключенные займы были вызваны войной и все, что отъ нихъ получено, пошло на войну. Если у насъ не будетъ войны, не придется заключать подобныхъ займовъ. Займы-же, которые заключались въ минувшемъ и нынѣшнемъ году, неразорительны. Если-бы законодательныя учрежденія нашли способъ удовлетворить всѣ расходы безъ займовъ, министръ самъ первый къ этому присоединился-бы, но такого способа нѣтъ. Нельзя покрывать всѣ расходы, какъ обыкновенные, такъ и чрезвычайные налоговыми средствами. Единственный исходъ министръ видитъ въ сохраненіи нынѣшняго закона по распредѣленію обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ отъ займовъ только на потребности чрезвычайныя. Министръ противъ допущенія займовъ на такъ называемыя культурныя надобности. Подобное допущеніе было-бы концомъ бюджетнаго равновѣсія. Что-же касается планомѣрности въ расходахъ, то она, конечно, желательна, но практически неисполнима. На дѣло усиленія мелкаго кредита правительство обратило вниманіе. Нужды его будутъ удовлетворены по мѣрѣ возможности. Министръ указываетъ, что не видитъ крупнаго разногласія между взглядами финансовой комиссіи и своими, освѣщеніе только иное. Не опасаясь упрековъ въ оптимизмѣ, онъ всегда будетъ твердить одно—финансоваго разстройства въ Россіи нѣтъ. Россія пережила тяжелыя испытанія, ниспосланныя ей судьбой, но до финансоваго разстройства не дошла. Испытанія эти прошли и, Богъ дастъ, не вернутся. Не взирая на нихъ, мы сохранили Государю Императору и Отечеству финансовыя силы, которыя не могли разстроить ни война, ни внутреннія смуты.

Графъ Витте подвергаетъ рѣзкой критикѣ всѣ пожеланія финансовой комиссіи, не находя вообще никакого смысла въ принимаемыхъ законодательными учрежденіями пожеланіяхъ.

Въ вечернемъ засѣданіи **Карповъ, Авдаковъ и Романовъ** подробно разбираютъ всѣ доводы графа Витте противъ пожеланій финансовой комиссіи. **Васильевъ** указываетъ на необходимость независимаго контроля. Всѣ пожеланія финансовой комиссіи принимаются Совѣтомъ единогласно.

Государственнымъ Совѣтомъ единогласно принимается роспись доходовъ и расходовъ на 1909 годъ въ ея цѣломъ, а также всѣ пожеланія финансовой комиссіи Совѣта.

Денисовъ вноситъ отъ имени 99-ти членовъ Совѣта 10-ое пожеланіе, чтобы всякія измѣненія станціонныхъ сборовъ и желѣзнодорожныхъ хлѣбныхъ тарифовъ передавались на предварительное разсмотрѣніе въ особое совѣщаніе съ участіемъ представителей сельскихъ хозяевъ, биржевыхъ комитетовъ и мукомоловъ. Мотивируя пожеланіе, Денисовъ указываетъ на недопустимость вообще повышенія хлѣбныхъ тарифовъ. Не возражая противъ пожеланія, министръ финансовъ протестуетъ противъ мотивировки его, какъ-бы заранѣе предрѣшающей вопросъ о повышеніи тарифовъ. Повышеніе тарифовъ—дѣло министра финансовъ. Онъ ничего не имѣетъ противъ его всесторонняго обсужденія, но полагаетъ, что Совѣтъ не приметъ пожеланія, выражающаго невозможность повышенія хлѣбныхъ тарифовъ. Пожеланіе 99-ти членовъ единогласно принимается Совѣтомъ. Разногласія по росписи съ Думой будутъ устранены въ порядкѣ статьи 13 правилъ 8 марта 1906 г.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. Министерство внутреннихъ дѣлъ въ отмѣну циркулярнаго распоряженія 18 іюля 1908 года увѣдомило губернаторовъ и градоначальниковъ, что въ виду разъясненія медицинскаго совѣта, за зубными врачами надлежитъ признать право употребленія въ точныхъ, соотвѣтствующихъ случаю, фармакологическихъ дозахъ, съ цѣлью мѣстнаго обезболеванія, инъекціи подъ слизистыя оболочки въ полости рта анестетизирующихъ средствъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 іюня. За сутки заболѣло холерой 61, умерло 15.

КАЗАНЬ, 8 іюня. Въ зданіи художественной школы открылась выставка современнаго русскаго искусства. Экспонируемыхъ картинъ до 1.000. Есть картины Рѣпина, Тимошенко, Полѣнова и Дубовскаго. Участвуютъ академисты, союзъ русскихъ художниковъ, мѣстные художники. Отдѣлы скульптуры и архитектуры—незначительны.

ОДЕССА, 8 іюня. Особая междувѣдомственная комиссія, подъ предсѣдательствомъ барона Каульбарса, выработала программу празднованія полтавскихъ дней въ Одессѣ.

ТИФЛИСЪ, 8 іюня. Предсѣдатель биржевого комитета Миловъ избранъ выборщикомъ для выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта.

ТИФЛИСЪ, 9 іюня. Губернскимъ предводителемъ дворянства вновь избранъ камеръ-юнкеръ князь Багратіонъ-Давыдовъ.

БѢЛЕВЪ, 9 іюня. Въ уѣздѣ совершены въ присутствіи властей и представителей дворянства и земства, при большомъ стеченіи народа, освященіе амбулаторіи и закладка больницы, сооружаемыхъ на земскія средства на участкѣ земли, пожертвованномъ предводителемъ дворянства Карпачевымъ.

МОСКВА, 9 іюня. Градоначальникомъ издано на основаніи положенія объ усиленной охранѣ слѣдующее обязательное постановленіе: «Воспрещается оглашеніе и публичное распространеніе какихъ-либо статей и иныхъ сообщеній, возбуждающихъ враждебное отношеніе къ правительству, распространеніе произведеній печати, подвергнутыхъ аресту установленнымъ въ законѣ порядкомъ, всякаго рода публичное восхваленіе преступнаго дѣянія, равно какъ распространеніе и публичное выставленіе сочиненія, либо изображенія, восхваляющихъ такое дѣяніе, оглашеніе или публичное распространеніе ложныхъ о дѣятельности правительственнаго установленія или должностного лица, войска или воинской части свѣдѣній, возбуждающихъ въ населеніи враждебное къ нимъ отношеніе, и ложныхъ, возбуждающихъ общественную тревогу, слуховъ о правительственномъ распоряженіи, общественномъ бѣдствіи или событіи. Виновные въ нарушеніи настоящаго постановленія подвергаются въ административномъ порядкѣ штрафу до 500 рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ».

НОВОЧЕРКАСКЪ, 9 іюня. 8 іюня прибылъ католикосъ всѣхъ армянъ Измирліанъ и въ тотъ же вечеръ выѣхалъ въ Ростовъ-на-Дону. Въ Нахичевани на вокзалѣ католикоса встрѣчали представители мѣстной армянской колоніи.

ТВЕРЬ, 9 іюня. Въ $10^1/_2$ час. утра крестные ходы изъ Твери, Осташкова и Клина отбыли на пароходѣ въ Кашинъ. Населеніе Твери подноситъ Кашину икону, городская дума—лампаду и адресъ. На набережной тысячная толпа народу.

НИКОЛАЕВСКЪ, 9 іюня. Прибыла организованная переселенческимъ управленіемъ экспедиція въ составѣ производителя работъ ботаника и двухъ землемѣровъ для обслѣдованія обширнаго района между Амуромъ и его притоками—Голдю и Аргунью; въ долинѣ послѣдней устроены метеорологическія станціи и опытныя поля.

Проследовало въ Петербургъ китайское посольство въ 11 человѣкъ.

ХАРЬКОВЪ, 9 іюня. Особое совѣщаніе врачей и химиковъ послѣ тщательнаго изслѣдованія причинъ тифозной эпидеміи пришло къ заключенію, что причину заболѣваній слѣдуетъ искать въ неудовлетворительномъ состояніи водопровода. Выработаны мѣры по охранѣ водопровода отъ загрязненій. Эпидемія прекращается; всего больныхъ теперь менѣе 1,500 человѣкъ. Смертность была не выше обычной нормы. Городомъ проектируются различныя мѣры къ улучшенію санитарнаго состоянія рынковъ.

ПОЛТАВА, 9 іюня. Общее собраніе комиссіи народныхъ чтеній постановило въ ознаменованіе двухсотлѣтія Полтавской побѣды открыть въ Полтавѣ народный домъ имени Петра Великаго. На осуществленіе постановленія испрашивается разрѣшеніе всероссійской подписки для сбора пожертвованій.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 9 іюня. Въ слободѣ Гуляй-Борисовкѣ неизвѣстными ограблено почтовое отдѣленіе. Захвачено около 9,000 руб. Злоумышленники скрылись.

СЕВАСТОПОЛЬ, 9 іюня. Для производства практической стрѣльбы дѣйствующій отрядъ Черноморскаго флота вышелъ въ трехнедѣльное плаваніе.

РИГА, 9 іюня. Въ Усть-Двинской крѣпости денщикъ отрубилъ топоромъ голову спящему подпоручику саперной роты Ершину, убилъ его жену, тещу и, оставивъ живымъ грудного ребенка, скрылся.

ГРОДНА, 9 іюня. У Любищицъ, Слонимскаго уѣзда, найденъ безъ сознанія, вскорѣ умершій, жандармъ станціи «Доманово». Установлено, что онъ убитъ крестьянами по подговору дорожнаго мастера. Шестеро арестованы.

ТАМБОВЪ, 9 іюня. На съѣздѣ непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій предположено на 1910 годъ расходовъ по землеустройству 667.000 руб., изъ нихъ 279.000 руб. на выдачу денежныхъ ссудъ для пособія населенію и 54.000 руб. на оказаніе агрономической помощи по устройству показательныхъ хозяйствъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 9 іюня. Въ Маріехамнѣ, Або-Бьернеборгской губерніи, зарегистрованъ первый случай холернаго заболѣванія прибывшаго изъ Петербурга.

Финляндцамъ-членамъ Высочайше утвержденной комиссіи, для выработки правилъ изданія касающихся Финляндіи законовъ общегосударственнаго значенія, передано приглашеніе прибыть въ Петербургъ 15 іюня.

ОДЕССА, 9 іюня. Выборщиками членовъ Государственнаго Совѣта отъ торговли и промышленности единогласно избраны: отъ купеческой управы—Кржечковскій, отъ комитета торговли и мануфактуръ—Зейнштейнъ, отъ биржевого комитета—Коталревскій и издатель «Слова»—Федоровъ.

ТИФЛИСЪ, 9 іюня. На окраинѣ города, въ квартирѣ столяра, обнаруженъ складъ оружія. Конфисковано: 17 винтовокъ, много ружейныхъ принадлежностей, порохъ и револьверы. Хозяинъ квартиры арестованъ.

РАДОМЫСЛЬ, 9 іюня. Въ Радомысльскомъ уѣздѣ ночью разбойниками убиты изъ 8-ми пассажировъ, ѣхавшихъ въ мѣстечко Кочерово, 6. Двое спаслись.

ЛОНДОНЪ, 8 іюня. Предсѣдатель англійской группы междупарламентскаго союза Уэрдель отъ имени комитета по пріему русскихъ гостей привѣтствовалъ въ «Westminster Hotel'ѣ» членовъ Думы и Совѣта, огласивъ въ заключеніе наиболѣе извѣстныя имена изъ числа подписавшихъ приглашеніе русскимъ гостямъ. Среди подписей представлены всѣ теченія англійскаго общественнаго мнѣнія. Кромѣ ранѣе перечисленныхъ подписались, напр., фельдмаршалъ лордъ Робертсъ, Чемберленъ-сынъ и др. Уэрделю отвѣчали—Хомяковъ и Звегинцевъ, выражая надежду, что пріѣздъ послужитъ къ укрѣпленію и развитію дружественныхъ отношеній обѣихъ націй. Профессоръ Робертсъ съ доцентами отъ имени Лондонскаго университета предложилъ ознакомить прибывшихъ съ Лондономъ, ибо наука и знаніе—лучшая почва къ сближенію. Ему отвѣчалъ Милюковъ. Послѣ пріема часть членовъ Думы поѣхала въ Гольчестеръ присутствовать на историческомъ шествіи въ память одного изъ актовъ борьбы за независимость бриттовъ. Остальныя группы въ сопровожденіи лондонскихъ профессоровъ и доцентовъ отправились осматривать Лондонъ. Вечеромъ члены Думы были приглашены по нѣскольку человѣкъ къ обѣду въ частные дома. Днемъ члены Думы и Совѣта расписались у короля и принца Уэльскаго.

ЛОНДОНЪ, 8 іюня. Палата общинъ. Министерству иностранныхъ дѣлъ поставлено нѣсколько вопросовъ относительно инцидента съ пароходомъ «Вудбернъ». Макъ-Киннонвудъ, отвѣчая на вопросы, повторилъ уже извѣстные факты и сослался на русскія правила относительно судовъ, приближающихся къ стоящей на якорѣ эскадрѣ. Сообщивъ объ инцидентѣ и упомянувъ, что русскій морской офицеръ, посланный на «Вудбернъ», свидѣтельствуетъ о заявленіи капитана, что онъ исполнялъ лишь приказанія лоцмана, Макъ-Киннонвудъ прибавилъ, что онъ не можетъ сказать ничего болѣе до полученія русскаго оффиціальнаго сообщенія и показанія капитана «Вудберна». Націоналистъ Макъ-Ниль обратился къ правительству съ просьбой принять по случаю предстоящаго посѣщенія Государемъ Императоромъ Англіи необходимыя мѣры для предупрежденія повторенія подобнаго прискорбнаго инцидента. Арнольдъ Гербертъ спросилъ, произошелъ ли инцидентъ на русскихъ территоріальныхъ водахъ, или въ открытомъ морѣ, и если въ открытомъ морѣ, то существуетъ ли договоръ, предоставляющій русскому правительству право устанавливать такія правила. На нѣсколько другихъ вопросовъ Макъ-Киннонвудъ заявилъ, что онъ находитъ неудобнымъ отвѣчать до полученія дальнѣйшихъ свѣдѣній.

ЛОНДОНЪ, 9 іюня. Газета «Morning Post» открыла, въ виду полученнаго газетой пожертвованія 2,000 фунтовъ стерлинговъ, сборъ пожертвованій для пріобрѣтенія за границей самаго усовершенствованнаго изъ имѣющихся въ продажѣ дирижаблей. Лордъ Робертсъ, Мильнеръ и Бересфордъ составили комитетъ для оказанія содѣйствія военному вѣдомству по выборѣ практически испытанной на континентѣ модели.

ЛОНДОНЪ, 8 іюня. По сообщенію «Standard'a», султанъ предприметъ осенью путешествіе съ цѣлью посѣщенія ряда европейскихъ дворовъ и прибудетъ въ началѣ декабря въ Англію.

ЛОНДОНЪ, 9 іюня. Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана, что сердаръ Ассадъ, находившійся въ послѣднее время въ постоянныхъ сношеніяхъ съ отрядомъ націоналистовъ въ Казвинѣ, выступилъ изъ Исфагана во главѣ 800 человѣкъ. Среди окружающихъ шаха—большая тревога.

ЛОНДОНЪ, 9 іюня. «Times», въ обширной статьѣ, озаглавленной «Великій Миротворецъ», отдаетъ должное трудамъ Мартенса на пользу мира и его заслугамъ въ дѣлѣ установленія англо-русскаго согласія. Газета заявляетъ, что если третейскому суду суждено имѣть предсказываемую ему будущность, то это будетъ только въ такомъ случаѣ, когда можно будетъ находить обладающихъ знаніями, культурностью и прямотой Мартенса.

ЛОНДОНЪ, 9 іюня. Палата общинъ приступила къ постатейному чтенію новаго финансоваго законопроекта, состоящаго изъ 74 статей. Поправки къ законопроекту занимаютъ 100 печатныхъ страницъ. Первыя шесть статей касаются новаго поземельнаго налога.

По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, Англія не только не протестовала противъ образа дѣйствій Америки въ дѣлѣ займа для жел. дороги Ханькоу—Сы-Чуанъ, но, привѣтствуя сотрудничество Америки и Китая, выразила надежду, что Сѣверная Америка не будетъ дѣлать по этому вопросу затрудненій, могущихъ отсрочить опубликованіе эдикта о соглашеніи о займѣ. Слѣдуетъ ожидать, что будетъ достигнуто удовлетворяющее всѣ стороны соглашеніе. Есть основаніе думать, что Америка откажется отъ протеста противъ Китая.

ЛОНДОНЪ, 9 іюня. Король принялъ турецкую миссію съ Мухтаръ-пашею во главѣ, явившуюся для возвѣщенія о вступленіи на престолъ султана. Мухтаръ-паша вручилъ королю собственноручное письмо султана.

Палата общинъ. Членъ парламента Линчъ спросилъ, поступила ли отъ турецкаго правительства просьба отложить удаленіе британскихъ войскъ съ о. Крита и намѣрено ли британское правительство, въ виду осложненій, могущихъ послѣдовать за удаленіемъ войскъ, подвергнуть свое рѣшеніе пересмотру? Грей отвѣтилъ на первую часть вопроса неудовлетворительно; на вторую же часть сказалъ: Правительство не полагаетъ, чтобы оно было вправѣ отказаться отъ исполненія обязательства, даннаго критскому народу болѣе, чѣмъ годъ тому назадъ. Оно не полагаетъ также, чтобы были причины пересмотрѣть достигнутое тогда рѣшеніе. Предположено, что стаціонеры останутся въ критскихъ водахъ для защиты турецкаго флага и обезпеченія спокойствія, а также для защиты мусульманъ на островѣ.

ВѢНА, 8 іюня. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Салоникъ: «По свѣдѣніямъ изъ Янины, близъ Цицы, между греческой четой и жандармами произошла стычка, длившаяся нѣсколько часовъ. Три комитаджія убиты, 1 раненъ. Изъ Элассоны сообщаютъ о нападеніи четы на деревню Паліана».

Кассаціонный судъ отклонилъ жалобу приговореннаго къ смертной казни Сичинскаго, убійцы намѣстника Галиціи графа Потоцкаго.

ВѢНА, 8 іюня. По свѣдѣніямъ «Politische Correspondenz», австрійскій посланникъ въ Софіи графъ Турнъ покинетъ въ ближайшемъ времени постъ. Преемникомъ намѣченъ посланникъ въ Мексикѣ баронъ Гискра.

ШАНХАЙ, 8 іюня. Императорскимъ указомъ чиновникамъ строго воспрещается куреніе опіума.

БЕРЛИНЪ, 8 іюня. Газеты печатаютъ обширные некрологи профессора Мартенса и отмѣчаютъ его значеніе въ области международнаго права.

БЕРЛИНЪ, 9 іюня. Финансовая комиссія рейхстага отклонила самую существенную девятую статью законопроекта о налогѣ на наслѣдства большинствомъ голосовъ консерваторовъ и поляковъ. Отклонены также всѣ поправки къ законопроекту.

БЕРЛИНЪ, 9 іюня. Въ рейхстагѣ налогъ на котировки принятъ 202 противъ 150 голосовъ.

БЕРЛИНЪ, 9 іюня. Фракція національ-либераловъ единогласно постановила, въ случаѣ отклоненія рейхстагомъ налога на наслѣдства, отклонить во всѣхъ частяхъ проектъ финансовой реформы, предлагаемый консервативно-клерикальнымъ большинствомъ. Въ виду принятія рейхстагомъ налога на котировки, внутреннее положеніе разсматривается, какъ весьма серьезное.

БУДАПЕШТЪ, 9 іюня. Векерле отбылъ въ Вѣну, гдѣ будетъ принятъ въ аудіенціи императоромъ. По свѣдѣніямъ газетъ, подавшій въ отставку кабинетъ теперь удалится. Съ другой стороны говорятъ, что Векерле сдѣлаетъ императору новое предложеніе относительно разрѣшенія кризиса и только въ случаѣ отклоненія предложенія подавшій въ отставку кабинетъ будетъ освобожденъ отъ временнаго завѣдыванія дѣлами.

БУДАПЕШТЪ, 9 іюня. Въ Вѣнѣ состоялась аудіенція Векерле у императора Франца-Іосифа. Векерле предложилъ такое окончательное рѣшеніе кризиса: Парламентъ соглашается на усиленіе военныхъ ассигнованій, но взамѣнъ этого Венгріи даруются національныя уступки. Императоръ отклонилъ предложеніе. Когда Векерле попросилъ объ окончательномъ освобожденіи отъ обязанностей министра-президента, императоръ Францъ-Іосифъ выразилъ пожеланіе, чтобы кабинетъ еще нѣсколько дней вѣдалъ дѣлами. Векерле возвращается сюда.

САЛОНИКИ, 9 іюня. Массовое возбужденіе въ Албаніи и опасенія серьезныхъ смутъ заставили пріостановить дальнѣйшую экспедицію Джавидъ-паши, который, послѣ разрушенія 40 куль, возвратился въ Дьяково, готовясь переселиться въ свою резиденцію въ Митровицѣ. Экспедиція считается оконченной.

ЦЕТИНЬЕ, 9 іюня. По окончаніи сессіи скупщина закрыта указомъ князя.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 9 іюня. Отвѣчая въ палатѣ депутатовъ на запросъ объ Албаніи, министръ внутреннихъ дѣлъ сказалъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Албаніи, послѣ событій 14 апрѣля, замѣчалось реакціонное движеніе. Населеніе отказывалось молиться за новаго султана въ мечетяхъ, платить налоги и изгоняло сборщиковъ податей. Необходимо было оказать, поэтому, на албанцевъ воздѣйствіе, что и было поручено Джавидъ-пашѣ, наказавшему съ экзекуціоннымъ отрядомъ виновныхъ и возстановившему спокойствіе. Министръ прочелъ телеграмму, только-что полученную отъ Джавидъ-паши, сообщавшую, что порученіе закончено имъ благополучно. Палата перешла къ первому чтенію бюджета на текущій годъ. Докладчикъ комиссіи Джавидъ-бей въ пространной рѣчи комментировалъ бюджетъ, рѣзко критикуя теперешнюю финансовую систему и нападая на управленіе табачной монополіи и международный санитарный совѣтъ, являющійся государствомъ въ государствѣ и облагающій населеніе налогами. Ораторъ также протестовалъ противъ управленія государственнаго долга, злоупотребляющаго, по словамъ оратора, монополіями. Въ заключеніе Джавидъ-бей выразилъ надежду, что иностранные подданные будутъ также платить налоги, отъ которыхъ пока освобождены капитуляціями. (Рѣчь покрыта шумными аплодисментами). Постановлено напечатать ее и расклеить въ муниципалитетахъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 9 іюня. Въ циркулярной нотѣ державамъ по критскому вопросу Порта заявляетъ, что желала бы до эвакуаціи острова, въ согласіи съ державами, упорядочить положеніе острова на основахъ автономіи, ибо она не допускаетъ нарушенія правъ Турціи и захвата острова третьей державой. Нота будетъ сообщена также вѣнскому и берлинскому кабинетамъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 9 іюня. Открытъ 39-й конгрессъ международной литературно-артистической ассоціаціи. Присутствовали—королевская чета, министры и дипломатическіе представители.

ТЕГЕРАНЪ, 9 іюня. Вслѣдствіе слуховъ о приближеніи бахтіаровъ къ Куму и о появленіи кавказскихъ федаевъ въ Талагапѣ, въ столицѣ сильнѣйшее брожeніе. Усиливается агитація противъ англо-русскаго контроля и противъ введенія русскихъ въ Персію. Англійскому консулу въ Исфаганѣ предписано выѣхать и воротить бахтіаровъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше пожертвовать 400 р. на храмъ Петропавловской единовѣрческой церкви с. Петровскаго, Макарьевскаго уѣзда, и 400 руб. на украшеніе Крестовоздвиженской единовѣрческой с. Коверина, тоже Макарьевскаго уѣзда, церкви.

—На Московско-Курской жел. дор. наблюдается массовое движеніе на югъ экскурсантовъ. Ѣдетъ особенно много слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ, съ профессорами во главѣ.

—Въ городской комиссіи по постройкѣ въ Саратовѣ памятника Императору Александру II получено изъ Москвы отъ художника С. М. Волнухина письмо объ окончаніи имъ скульптурной работы фигуры Императора Александра II для памятника въ Саратовѣ. Г. Волнухинъ, по словамъ «Волги», приглашаетъ комиссію для осмотра его работы 10 іюня съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ одобренія его работы, отливка памятника была передана въ бронзово-литейный заводъ Э. Виллеръ и З. и П. Гладенбекъ.

—Въ синодскихъ сферахъ, какъ слышала «Рѣчь», разрабатывается проектъ выдѣленія миссіонерскаго дѣла въ особое учрежденіе, съ епископомъ во главѣ. Начальникъ этого учрежденія обязанъ будетъ представлять доклады о дѣлахъ миссіи Св. Синоду. Кандидатомъ на этотъ новый постъ называютъ ректора Петербургской духовной семинаріи архимандрита Веніамина.

—Въ одной изъ столичныхъ газетъ на-дняхъ сообщалось, что членъ Государственнаго Совѣта статсъ-секретарь И. Л. Горемыкинъ въ бытность свою въ Берлинѣ былъ принятъ въ особой аудіенціи императоромъ Вильгельмомъ. Изъ круговъ, близкихъ къ И. Л. Горемыкину, «Нов. Вр.» сообщаютъ, что свиданіе это сплошной вымыселъ.

—Особое междувѣдомственное совѣщаніе при министерствѣ путей сообщенія, созванное для разсмотрѣнія вопросовъ о развитіи пассажирскаго движенія на Сибирскомъ пути, намѣтило цѣлый рядъ мѣръ къ привлеченію на этотъ путь пассажировъ иностранцевъ, отправляющихся изъ Европы на Дальній Востокъ, въ Японію, въ Америку. Признано необходимымъ облегчить паспортныя и таможенныя формальности, а также озаботиться распространеніемъ среди иностранной публики за границей въ самыхъ широкихъ размѣрахъ свѣдѣній относительно Сибирскаго пути. Кромѣ того, по словамъ «Гол. Моск.», постановлено открыть въ Москвѣ международную кассу для размѣна иностранныхъ денегъ.

—Въ настоящее время, по словамъ «Рѣчи», снова возбужденъ вопросъ объ открытіи дѣйствій страхового отдѣла вѣдомства православнаго исповѣданія. Положеніе объ этомъ отдѣлѣ удостоилось Высочайшаго утвержденія еще до японской войны, но само учрежденіе до сихъ поръ не функціонировало.

—Въ послѣднемъ засѣданіи санитарно-исполнительной комиссіи при С.-Петербургскомъ градоначальствѣ рѣшено принять мѣры къ ограниченію продажи спиртныхъ напитковъ въ праздничные и воскресные дни. Продажа изъ казенныхъ винныхъ лавокъ и погребовъ частныхъ лицъ будетъ прекращаться съ 2-хъ часовъ дня субботы до 10-ти часовъ утра понедѣльника.

—Недавно извѣстный московскій лихачъ Козловъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», предъявилъ искъ къ бывш. московскому градоначальнику ген. Рейнботу въ суммѣ 250 руб. Обстоятельства этого иска весьма любопытны. Одинъ изъ его работниковъ былъ задержанъ вмѣстѣ съ лошадью во время неудачнаго ограбленія лѣтомъ 1907 года. Почти полтора мѣсяца безуспѣшно ходилъ Козловъ, прося вернуть ему выѣздъ. Между тѣмъ, лошадь стояла на дворѣ градоначальника, и, какъ передавали Козлову товарищи-лихачи, знавшіе его выѣздъ, на ней катались по Москвѣ служащіе градоначальника. Козловъ вскорѣ и самъ убѣдился въ справедливости этихъ разсказовъ. Спустя лишь 41 день Козлову возвратили его выѣздъ. Лошадь оказалась совершенно разбитой и негодной для ѣзды.

—Въ числѣ дѣлъ, отложенныхъ петербургской городской думой на осень, между прочимъ, значится и вопросъ объ устройствѣ мусоросжигательной печи на Вас. Островѣ. Общество обывателей и избирателей Васильевской части въ данномъ случаѣ обнаружило рѣдкій примѣръ общественной самодѣятельности. Оно собрало на устройство мусоросжигательной печи около 50,000 р. Къ сожалѣнію, теперь дѣло затягивается, и наступившій строительный сезонъ, благодаря отношенію городской думы, пропадаетъ даромъ.

—Временный военный судъ въ Благовѣщенскѣ по дѣлу о захватѣ въ 1905 году почты и телеграфа приговорилъ: агента компаніи «Надежда» Болеслава Онуфровича, телеграфнаго служащаго Сергѣя Мицеловскаго—къ шестилѣтней каторгѣ; чиновниковъ: Антона Драчука, Александра Соколова и Болеслава Рудницкаго—къ четырехлѣтней каторгѣ; Всеволода Макарова, Владиміра Линквиста, Ивана Иванова и Ивана Пирожникова—въ ссылку на поселеніе; Евгеній Ковалевскій и казачьи делегаты оправданы.

—Къ министру внутреннихъ дѣлъ, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», поступило весьма любопытное ходатайство группы частныхъ лицъ одного изъ городовъ центральной Россіи о разрѣшеніи образовати частное бюро уголовнаго сыска по типу западно-европейскихъ бюро сыска. Инціаторы этого предпріятія указываютъ на то, что процентъ нераскрытыхъ преступленій въ Россіи очень высокъ. Бюро предполагается придать не только мѣстный, но и всероссійскій характеръ, а дѣйствія его подчинить контролю прокурорскаго надзора.

—Въ виду неизбѣжно предстоящаго неурожая въ текущемъ году хлѣбовъ въ Московской губерніи, торговцы города Москвы значительно подняли цѣны на сѣмянную рожь. Предвидя дальнѣйшее возрастаніе цѣнъ, губернская земская управа, по словамъ «Гол. Москвы», рѣшила командировать особыхъ агентовъ въ другія губерніи для немедленной закупки 300,000 пудовъ сѣмянной ржи.

—На дняхъ изъ Петербурга въ Севастополь выѣхали начальникъ водолазной партіи Балтійскаго флота и начальникъ водолазной школы капитанъ 2-го ранга Шульцъ. Вмѣстѣ съ нимъ въ Севастополь выѣхали трое опытныхъ водолазовъ съ водолазнаго отряда изъ Транзунда. Этотъ водолазный отрядъ повезъ съ собой водолазные приборы и принадлежности, предназначенныя для спусковъ и подводной работы на значительной глубинѣ. Отряду этому поручено морскимъ министромъ произвести обслѣдованіе положенія погибшей въ Черномъ морѣ подводной лодки «Камбала» и приступить къ ея подъему. До прибытія этого отряда работы по подъему погибшей лодки пріостановлены.

—Грандіозный пожаръ на обойной фабрикѣ Рикс и К° (д. № 8 по Лубенской ул.) въ Петербургѣ, продолжался всю ночь 6 іюня и прекращенъ только въ 6 ч. вечера. Всѣ корпуса фабрики выгорѣли. Въ огнѣ погибли цѣнныя машины, много матеріаловъ и разныхъ вещей. Расположенныя рядомъ зданія завода Сустрова, водочнаго Келлеръ и механическаго водою и огнемъ попорчены. Общій убытокъ отъ пожара опредѣляется въ 500,000 руб. Во время пожара было нѣсколько взрывовъ, причемъ пострадали нѣкоторые пожарные и топорники.

—Варшавскій окружной судъ за лжесвидѣтельство приговорилъ на 4 года въ каторгу 62-лѣтнюю Мацишевскую. Мацишевская подъ присягой ложно оговорила въ военномъ судѣ Тратку и Малинскаго, и оба оговоренные были присуждены къ смертной казни, которую впослѣдствіи имъ замѣнили каторгой. Мацишевскую уличили въ дачѣ ложныхъ показаній 30 свидѣтелей. Мотивъ лжесвидѣтельства—ненависть старухи къ родителямъ Тратки и Малинскаго.

—На дняхъ, по словамъ «Рѣчи», закончила свои занятія особая комиссія при совѣтѣ съѣздовъ представителей промышленности и торговли по вопросу объ установленіи международныхъ единообразныхъ нормъ вексельнаго права. Признано необходимымъ установить единую форму вексельныхъ протестовъ и общія для всего міра правила вычисленія срока платежей, въ случаѣ если послѣдніе приходятся на праздничные дни.

—**Памяти Петра Великаго.** Въ Архангельскѣ на-дняхъ начнется переноска домика Петра Великаго на другое мѣсто, находящееся по лѣвую сторону Михаило-Архангельской церкви. Будетъ выстроена платформа, новый прочный фундаментъ и новый футляръ. На переносъ и приведеніе домика въ болѣе приличный видъ городской думой ассигновано 5,000 р. Кромѣ того «Арх.» сообщаетъ, что Архангельскій губернаторъ предлагаетъ городу въ связи съ празднествомъ Полтавской побѣды пріобрѣсти статую Петра Великаго работы Антокольскаго, стоющую 7,000 р. Причемъ губернаторъ предлагаетъ управѣ ассигновать 5,000 руб., предполагая остальныя 2,000 р. достать изъ другихъ источниковъ. Въ городской думѣ одни предлагаютъ поставить статую у домика Петра Великаго, другіе-же считаютъ болѣе удобнымъ поставить ее на соборной площади.

—**Отравленіе 10 дѣтей.** Крупное несчастье произошло на-дняхъ въ м. Скрыгаловѣ, Мозырскаго уѣзда, Минской губерніи. Малолѣтняя дочь Матвѣя Колосовскаго, зайдя въ лавку А. Слободника купить на 2 коп. конфектъ, соблазнилась замѣченнымъ ею за прилавкомъ какимъ-то бѣлымъ шарикомъ. Стащивъ «шарикъ», который оказался сулемой для травли мышей, дѣвочка не замедлила «отвѣдать» его, а затѣмъ угостила трехъ своихъ сестеръ и брата и 4-хъ постороннихъ дѣтей. Черезъ нѣсколько часовъ скончались въ страшныхъ мученіяхъ 2 дѣвочки и мальчикъ. Къ утру умерли еще одинъ мальчикъ и дѣвочка. На выздоровленіе остальныхъ пяти также нѣтъ надежды. Лавочникъ А. Слободникъ, по словамъ «Б. Вѣд.», арестованъ.

—**Загадочный случай.** 6 іюня, утромъ, близъ ст. Куоккала, Финляндской жел. дор., на полотнѣ дороги, по словамъ «Нов. Руси», былъ найденъ съ отрѣзанными ногами и головой неизвѣстный пожилой, прилично одѣтый мужчина, при форменной фуражкѣ. Неизвѣстный былъ отправленъ въ медицинскій кабинетъ Петербургскаго вокзала. Въ карманахъ покойнаго оказались документы и визитная карточка на имя чиновника Государственнаго банка М. Д. Изюмова. Разслѣдованіемъ выяснено, что Изюмовъ вмѣстѣ съ семьей живетъ на дачѣ въ Куоккалѣ. Немедленно по телеграфу были вызваны жена покойнаго и его старшій сынъ, студентъ, которые и опознали его. Обстоятельства гибели Изюмова таковы: въ ожиданіи поѣзда въ Петербургъ онъ стоялъ на рельсахъ, въ это время изъ-за поворота показался скорый поѣздъ, который не долженъ былъ останавливаться на этой станціи и потому шелъ полнымъ ходомъ. Машинистъ не успѣлъ дать контръ-пара и поѣздъ на всемъ ходу налетѣлъ на Изюмова. До настоящаго времени еще не выяснено, было-ли это самоубійство, или-же простая неосторожность.

—**Убійство священника.** Кавказскія газеты пишутъ, что 22 мая священникъ с. Бедія, Сухумскаго округа, о. Прохорій Хахонія вмѣстѣ съ сыномъ отправился въ м. Очемчиры того-же округа. Продавъ тамъ кое-какіе-то сельско-хозяйственные продукты, о. Хахонія съ сыномъ возвращался домой. На обратномъ пути имъ приходилось проходить черезъ лѣсъ. Какъ только они вошли въ лѣсъ, внезапно раздались выстрѣлы; сынъ священника, раненый пулею, упалъ на землю. Потомъ разбойники стали стрѣлять изъ берданокъ и въ старика-священника и убили и его. По показанію оставшагося въ живыхъ сына, разбойниковъ было трое. Какъ водится, никто изъ нихъ не арестованъ.

СМѢСЬ.

Раскопки Вавилона. Случайный корреспондентъ „Times" сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи работъ, предпринятыхъ 11 лѣтъ тому назадъ германскими археологами въ Месопотаміи. Огромная плотина указываетъ мѣсто расположенія древняго Вавилона. Городская стѣна отходитъ отъ нея къ юго-востоку и затѣмъ подъ острымъ угломъ поворачиваетъ назадъ къ Евфрату; такимъ образомъ, рѣка и стѣна обрамляютъ огромный треугольникъ, включающій городъ. Берегъ рѣки отдѣленъ отъ развалинъ дворцовъ и храмовъ гигантскими насыпями, и здѣсь, у самой воды, расположенъ домъ производящихъ раскопки.

За величайшей насыпью лежатъ развалины дворца Небухаднеззара (Навуходоносора). Потребуется еще восемь или десять лѣтъ работы, чтобы отрыть развалины всего этого сооруженія, но уже сдѣланное даетъ понятіе о немъ. Оно выстроено изъ большихъ квадратныхъ черепицъ съ вытѣсненнымъ на нихъ именемъ царя и связанныхъ вмѣстѣ асфальтомъ. Отрытая часть занимаетъ огромнѣйшую неправильной формы площадь земли, окруженную толстыми стѣнами; одна изъ нихъ толщиною въ 22 метра, другая достигаетъ также почтенной толщины 17 метровъ, но обычно царскій архитекторъ довольствовался пятью или шестью метрами. Внутри этихъ стѣнъ—цѣлый лабиринтъ маленькихъ дворовъ и воротъ и примыкающихъ къ этимъ дворамъ комнатъ. Вавилономъ пользовались какъ каменоломней греки, парѳяне и арабы, и стѣны приходится находить по пространствамъ, оставшимся по удаленіи оттуда строительныхъ матеріаловъ. Не археологъ, видя яму въ почвѣ, склоненъ принять ее просто за яму, но здѣсь онъ долженъ отнестись къ ней осторожнѣй. Иногда, это—стѣна. Аппартаменты царя расположены за дворомъ, вымощеннымъ двойнымъ слоемъ черепицы; къ этому двору примыкаетъ огромная удлиненная зала, въ задней стѣнѣ которой сдѣлана ниша для трона. Какъ полагаютъ, эта зала служила Вальтасару для его пиршества. За ней расположены частныя комнаты, а за ними узкій корридоръ ведетъ къ запасному выходу, по которому, въ случаѣ крайней опасности, незамѣтно можно было достигнуть Евфрата.

Отецъ Небухаднеззара, Набополассаръ, выстроилъ для себя меньшій, но все-же весьма большой дворецъ, но Небухаднеззаръ разрушилъ его, засыпалъ его залы и комнаты щебнемъ и выстроилъ надъ нимъ свой; нижній былъ отрытъ археологами, по удаленіи верхнихъ надстроекъ. Такимъ образомъ изслѣдователя возстановили планъ обоихъ зданій.

Надъ вавилонскими стѣнами находятся остатки греческихъ и парѳянскихъ поселеній, каждое изъ которыхъ тщательно заносилось на планъ, прежде чѣмъ приступить къ изученію нижнихъ слоевъ. Въ настоящее время производятся раскопки въ насыпи, составляющей одну изъ наиболѣе древнихъ частей города, и сдѣланы выемки въ 12—15 метровъ глубины къ постройкамъ первой вавилонской имперіи. Эти выемки проходятъ черезъ періоды парѳянскій и греческій, черезъ вѣкъ Небухаднеззара и ассирійцевъ, причемъ каждый слой приходилось заносить на планъ, прежде чѣмъ тронуть слѣдующій. Если принять во вниманіе, что наиболѣе древнія стѣны строились не изъ обожженной глины, а изъ высушенной на солнцѣ, теперь едва различимой отъ окружающей ее земли, то трудность работы отчасти станетъ понятна. Углубляться далѣе въ землю, къ сожалѣнію, совершенно невозможно, такъ какъ болѣе древніе пласты лежатъ ниже уровня почвенныхъ водъ. За пять тысячелѣтій русло Евфрата поднялось на нѣсколько метровъ, и первобытныя постройки оказались ниже его. Когда мы стояли на днѣ одной изъ этихъ выемокъ, говоритъ корреспондентъ, рабочій нашелъ пару мѣдныхъ браслетовъ и ожерелье, принадлежавшіе какой-нибудь вавилонянкѣ, жившей за три тысячи лѣтъ до Р. Х.

Сѣверная часть дворцовой плотины почти не тронута. Здѣсь находится скульптурная группа, поставленная однимъ французскимъ инженеромъ на пьедесталъ и какъ бы сторожащая эти развалины. Она представляетъ изъ себя колоссальнаго льва, стоящаго надъ тѣломъ повергнутаго и простирающаго руки человѣка. Хотя группа незакончена, но въ этомъ огромномъ звѣрѣ съ беззащитной человѣческой фигурой подъ его ногами есть что-то ужасно зловѣщее: словно это изображеніе судьбы, безжалостно шагающей по поколѣніямъ человѣческаго рода...

Вдоль восточной стороны дворца идетъ священная дорога къ храму богини Иштаръ. Ворота по срединѣ этой дороги—наилучшая руина изъ сооруженій временъ Небухаднеззара. Кирпичныя стѣны двойныхъ воротъ украшены съ каждой стороны быками и драконами—достойными стражами воротъ царей и боговъ. Вдоль стѣнъ священной дороги вылѣплена процессія львовъ. Изображенія искусно покрыты эмалью, причемъ краски наложены рядомъ другъ съ другомъ безъ всякихъ перегородокъ (cloisons). Способъ такого наложенія эмали утраченъ и ни одинъ теперешній рабочій не сможетъ воспроизвести его.

Нанизмъ. Нанизмомъ называется склонность организмовъ къ карликовому росту. Нанизмъ бываетъ прирожденный, развивающійся подъ вліяніемъ естественныхъ причинъ, и искусственный, въ которомъ очень сильны японцы. Послѣдніе дошли до того, что искусно превращаютъ гигантскіе организмы въ крошечные, такъ что у нихъ въ комнатныхъ садахъ, разводимыхъ на какомъ-нибудь подоконникѣ, произрастаютъ столѣтніе дубы высотою въ четверть аршина. Но есть еще нанизмъ экспериментальный, когда онъ вызывается учеными для наблюденія въ интересахъ біологіи. Давно уже замѣчено, что животныя, обитающія въ маленькихъ прудахъ и рѣченкахъ, обыкновенно меньше тѣхъ, которыя живутъ въ прудахъ и рѣкахъ большого размѣра. Выводки одного и того же помета, посаженныя въ неравные объемы воды, развиваются неодинаково: чѣмъ меньше бассейнъ, тѣмъ незначительнѣе ростъ. Причина этой разницы до сихъ поръ въ точности неизвѣстна. Принимали въ соображеніе питаніе, насыщеніе воды воздухомъ, поверхность, отсутствіе возможности двигаться въ замкнутыхъ пространствахъ и даже существованіе въ водѣ нѣкотораго предполагаемаго дѣятеля, въ той или другой степени помогающаго развитію роста. Недавніе опыты Лежандра привели къ заключенію, что самымъ важнымъ факторомъ измѣненія роста должны быть признаны животныя изверженія (excreta).

Ископаемыя жемчужины. Недавно вопросъ объ ископаемыхъ жемчужинахъ былъ поднятъ Боденомъ Ньютономъ, который описалъ цѣлый рядъ такихъ жемчужинъ. Строеніе ихъ лучистое и концентрическое и въ общемъ онѣ имѣютъ всѣ признаки нынѣ существующихъ перловъ, но нѣкоторыя изъ нихъ достигаютъ сантиметра въ поперечникѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

9-го іюня.

4% Государственная рента	84¹/₈ сд.
4½% закл. листы Кiев. зем. бан.	82³/₄ 84¹/₄ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	329 „
„ „ „ второй 1866 г.	258 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	280 „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	365 „
„ Учетн. и ссуд.	397 399 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	355 357 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	105¹/₄ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	102 105 „
„ Путиловскаго завода	84¹/₂ „
„ Бакинскаго нефт. общества	297 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	123 125 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	50 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	200 202 „
5% заемъ 1905 года	99³/₄ „
5% „ 1906 „	98¹/₄ „
5% крестьянскія свидѣтельства	94⁸ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	99¹/₄ „

Настроеніе при крайне незначительныхъ оборотахъ съ фондами въ общемъ слабѣе; съ дивидендными бумагами неровно; съ выигрышными займами послѣ слабаго начала къ концу биржи склонно къ улучшенію.

Недоставленныя телеграммы за 8-е іюня: Грекилсу, Федоровой, Поповичъ, Розенталю, Гунъ, Гозенпуду, Рудницкому, Романскому, Градовской, Новинскому, Хейфицу.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Уманъ, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Уманъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 18 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 30 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 20 м. д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 40 м. в.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 40 м. д.	11	5 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	14	6 ч. 35 м. в.	13	7 ч. 30 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 51 м. у.
Тов.-пассажир. II и III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 9 іюня 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	15,2	23,6	18,8
Баром. при 0° въ миллим.	744,8	744,2	744,4
Влажность въ процентахъ	67	34	51
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Штиль	СЗ₂	Штиль
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	5	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=9,8
Средняя температура за сутки=19,2
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Минимумы въ Великобританіи (Менпиходъ 744 мм.), въ центрѣ и на сѣверо-востокѣ Россіи (Москва 754 мм., Мезень 755 мм.), максимумъ на сѣверѣ Европы (Кола 765 мм.) и на Кавказѣ (Тифлисъ 766 мм.). Дожди, грозы въ центрѣ, отчасти на юго-западѣ и мѣстами на юго-востокѣ, сѣверо-востокѣ. Вообще сухо въ остальной Россіи. Температура близка къ нормѣ на западѣ, отчасти на сѣверо-западѣ; ниже нормы въ большей части остальной Россіи.

Ожидается сухая погода на юго-западѣ, отчасти на западѣ, въ центрѣ и крайнемъ сѣверѣ. Перемѣнная облачность, мѣстами дожди и грозы въ остальной Россіи. Холоднѣе въ Вологодской губ. и на озерахъ. Въ остальной Россіи измѣненія температуры незначительныя.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Администрація по дѣламъ Общества Южно-Русскаго машино-строительнаго завода въ Кіевѣ симъ честь имѣетъ довести до свѣдѣнія гг. кредиторовъ, что, на основаніи постановленія Общаго Собранія гг. кредиторовъ отъ 6-го іюня сего 1909 года, назначается на 18-е іюня сего 1909 года въ 7 ч. веч. въ помѣщеніи конторы завода, Жилянская, № 107, новое Общее Собраніе гг. кредиторовъ.

Предметы занятій Общаго Собранія:

1) Обсужденіе и утвержденіе проекта договора Администраціи съ гг. А. О. Альтшиллеромъ и У. П. Шапиро на управленіе дѣлами и заводомъ Общества;

2) Другіе текущіе вопросы по докладу Администраціи.

Примѣчаніе: Гг. кредиторовъ, явившихся не лично, а въ лицѣ своихъ повѣренныхъ, Администрація покорнѣйше проситъ представить довѣренности или соотвѣтствующія уполномочія въ подлинникѣ или нотаріальныхъ копіяхъ. Р7391

Кіевская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что 18 іюня 1909 г., въ 1 часъ дня, въ Присутствіи Губернской Управы (Кіевъ, Рыльскій пер., № 3) будетъ произведено соревнованіе черезъ подачу лично и присылку по почтѣ запечатанныхъ заявленій: 1) на установку Дизельмотора и динамо-машины для электрической станціи при Кіево-Кирилловской больницѣ и 2) на устройство артезіанскаго колодца въ усадьбѣ той же больницы.

Примѣчаніе. Фирмамъ, желающимъ принять участіе во второмъ соревнованіи предлагается сообщить отдѣльно свои окончательныя цѣны: а) на устройство только буровыхъ скважинъ и б) буровыхъ скважинъ и насоса съ электро-моторомъ.

Разсмотрѣніе техническихъ условій и полученіе необходимыхъ справокъ объ условіяхъ подачи заявленій можетъ производиться въ присутственные дни и часы въ канцеляріи Губернской Управы. Р7402

19 іюня въ 2 часа дня въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на поставку въ городскія скотобойни въ теченіе 1, 2 и 3 лѣтъ ольховыхъ дровъ по выбору городского управленія березовыхъ или плотовыхъ ежегодно по 110 куб. саж. Кондиціи можно видѣть въ отдѣленіи по зав. гор. скотобойнями управы въ присутственные дни до 2 часовъ по полудни.